

LAS REVOLUCIONES ESPARTANAS EN LA EPOCA HELENISTICA: EL REY NABIS

Beatriz Ardesi de Tarantuviez

1. Introducción

A mediados del siglo III a. de C. muchas ciudades griegas, especialmente las del Peloponeso eran escenario de violentas crisis políticas y sociales. Existían facciones rivales que disentían profundamente en la propuesta de medidas tendientes a solucionar los problemas interiores y exteriores.

El desajuste económico era notorio "pues debido a las continuas guerras y a las luchas de los gobernantes entre sí, Grecia se había convertido en un país pobre y miserable"¹. Los conflictos entre ricos y pobres eran cada vez más graves y llegaron a verdaderas revueltas. Los campesinos cayeron en una situación de dependencia económica de la que les era imposible salir.

Si bien a partir de Alejandro varias regiones se beneficiaron con la fluidez del comercio y de los metales, no

¹ DIODORO, XX, 40, 6-7.

sucedió lo mismo con Grecia. El atraso de la economía debido a los métodos utilizados en la agricultura, la falta de tecnología, la pobreza del terreno, la inseguridad interna y la de los mares, la ausencia de alternativas para un cambio de la producción, la especulación; todo conspiraba para obligar a la región, sobre todo al Peloponeso, a un estado generalizado de pobreza.

A la deplorable situación material se agregaba una problemática personal "aporística": la falta de posibilidades de trabajo para los pobres, que cada vez eran más, y que produjo una opción muy buscada, aunque no plausible: el mercenariado.

Ahora bien, Polibio habla de una disminución de la población, pero suponemos que habla de su grupo social (que sí tendría problemas por escasez de gentes), y no en general, ya que si se luchaba por tierras aptas para trabajar, como realmente se hacía por los datos que tenemos de los conflictos, lo que faltaba serían tierras y no hombres.²

Los historiadores de la época siempre se colocan de parte de los ricos en las narraciones de estos sucesos. Sin embargo, hay fuentes literarias que denuncian la injusticia social de la época; es el ejemplo del poeta y hombre de Estado Cércidas de Megalópolis, que ataca cruelmente a los ricos y los acusa de injusticia.³

La condonación de deudas y la repartición de tierras eran, en general, el programa de los revolucionarios, y se convirtieron en "dos teas de discordia para encender la ira del pueblo contra los nobles"⁴ en palabras de Tito Livio, al ser las principales causas de los conflictos.

2 POLIBIO, XXXVII, 4

3 ARDESI de TARANTUVIEZ, B., Cércidas de Megalópolis ¿poeta de los pobres?, en Rev. de E. Clásicos, N° 19, Mza. 1987.

4 TITO LIVIO, XXXII, 38.

La pobreza era un mal endémico en Grecia, pero las revoluciones de las que tenemos noticias no tuvieron éxito pues carecían de un plan económico que redujera la brecha entre ricos y pobres por medio de la producción y el comercio. Suponían los revolucionarios que solucionaban el conflicto con el sencillo plan de quitar a unos y dar a otros. Anulaban las deudas, pero los pobres, al no incentivarse la producción, se volvían a endeudar. Además no solucionaron el problema de la esclavitud, aunque esporádicamente se liberaran esclavos, e ilotas. Existieron revueltas de esclavos, pero éstas serían revoluciones urbanas, mientras que estamos haciendo referencia a las suscitadas por problemas de la tierra que se le presentan al campesino pobre pero libre. Recordamos además que el concepto de esclavitud está internalizado en la concepción que de la sociedad tiene el griego antiguo, por lo tanto era inopinado que tal punto, la liberación de esclavos, estuviera en todo programa revolucionario. Por último, la llegada de los romanos a Macedonia y Grecia, apoyados por la clase alta de las ciudades, contribuyó al aplastamiento de las revoluciones al poner la fuerza al servicio del estado de cosas tradicional.

Es interesante hacer notar que en este ámbito de conflictos sociales de origen económico, Rodas fue una excepción. Gobernada por una aristocracia que se ocupaba del comercio marítimo, fue capaz de evitar los estallidos sociales con una beneficencia estatal⁵ Estrabón da cuenta de como los pobres eran abastecidos de trigo, por los que tenían medios para ello, el estado cuidaba así de la paz social necesaria para fomentar las actividades: la navegación y el comercio.

5 "Los rodios se preocupan por las gentes en general, aun cuando su gobierno no es democrático; sin embargo se muestran deseosos de cuidar de la multitud de pobres. Con tal motivo el pueblo es abastecido de trigo y de acuerdo con cierta costumbre ancestral los indigentes son mantenidos por los que tienen medios; y existen ciertas liturgias que proporcionan provisiones, de modo que los pobres reciben el sustento y al mismo tiempo el estado no se queda sin hombres útiles, en especial para tripular su flota". ESTRABON, XIV, 2,5.

El ejemplo más notable de movimientos revolucionarios fue el encabezado por los reyes espartanos Agis IV (-244-241) y Cleómenes III (-235-222).⁶

La historia de Esparta en la época helenística es la de su decadencia. Nunca se recuperó totalmente de la derrota sufrida en Leuctres en -371 y en el año -317 tuvo que resignarse a construir una fortificación, cuando la ciudad había considerado siempre que su mejor muralla y defensa eran sus ciudadanos.⁷

Las causas de tal situación fueron varias: a las generales ya apuntadas para Grecia, se suman las especiales para el Peloponeso; y en particular para Esparta se agrega su idiosincrasia que hizo que llegara a ser muy grave el desequilibrio social y económico con la disminución exagerada de ciudadanos y la afluencia de oro y plata en manos de muy pocos; con la concentración de la propiedad agraria, a veces en manos de unas pocas mujeres⁸, y con el endeudamiento de los ciudadanos, incluídos los principales⁹. Insistimos en la gravedad de la disminución de ciudadanos. Cuando en el año -398 Cinadón se propuso aumentar el número mediante la admisión de periecos e ilotas a la ciudadanía, fue ejecutado porque tal propuesta socavaba los cimientos del Estado fundado por Licurgo¹⁰. Las leyes y la tradición espartanas estaban tan arraigadas en la mentalidad de la clase dirigente, que los reformadores nunca pudieron doblegarlas. Los movimientos liderados por los reyes reformadores, sobre todo

6 Sobre estos reyes el trabajo presentado por la autora en las II Jornadas de APUHE, 1985: "Agis IV de Esparta. Un intento de reforma social".

7 "... este pueblo, que desde que Licurgo le dio sus leyes hasta la batalla de Leuctres había formado la más bella república y había llegado al más elevado poder..." POLIBIO, IV, 81.

8 "Perteneía entonces a las mujeres la mayor parte de las riquezas". PLUTARCO, Agis, 7.

9 PLUTARCO, Agis, 4.

10 JENOFONTE, Helénidas, III, 3, 4-11.

por Agis IV, apuntaban a rescatar a Esparta de su caída volviendo a sus antiguas leyes y tradiciones, por eso no podemos hablar de verdaderos revolucionarios. El ideal de estos monarcas era volver a las leyes de Licurgo, a su antigua forma de vida que señaló su apogeo y predominio en el Peloponeso y en Grecia.

Es evidente en Esparta una falta de adaptación al nuevo mundo inaugurado por Alejandro: los reyes "revolucionarios" miran hacia el pasado mientras el presente lo ocupan las monarquías absolutas y aunque Cleómenes estaba imbuido de las ideas estoicas de Esfero, sigue los pasos de Agis en su programa político y social.

A mediados del siglo III a. de C., Esparta es una ciudad que se debate en una pavorosa crisis económica a la que se suman una endebles política interna y externa y gravísimos conflictos sociales. Se interpretaba que tal situación era debida al abandono de las antiguas leyes. Sin embargo, ciertas teorías de la época, con el estoicismo, tuvieron repercusión en una parte de la sociedad lacedemonia. Para Texier ni Agis ni Cleómenes fueron revolucionarios, apenas reformadores. Provocaron el descrédito de la monarquía, no consiguieron un auténtico consenso popular y a ojos de los privilegiados fueron unos traidores¹¹. El exilio de Cleómenes no calmó la situación y los años que sucedieron a su partida (después de la derrota de Selasia en -222) fueron de sangrientas luchas entre las facciones¹², porque algunos querían mantener sus reformas y otros aprovechando su fracaso militar, querían anularlas. Los más desfavorecidos no habían perdido del todo la esperanza de una cierta justicia social y los jóvenes partidarios de Cleómenes produjeron disturbios por "... el amor que profesaban a Cleómenes, de quien esperaban y aguardaban escaparía pron-

11 TEXIER, J. G., *Nabis*, París, 1975, p. 6.

12 POLIBIO, IV, 35.

to y tornaría a su patria".¹³

Antígono, después de Selasia, había restablecido el antiguo gobierno, posiblemente el eforado, lo que nos hace suponer que las reformas de Cleómenes fueron anuladas.¹⁴

Los sucesores de Cleómenes pertenecían a la clase privilegiada y llegaron al poder por medio de la corrupción. Según Polibio, Licurgo, que le sucedió, pagó un talento a cada uno de los éforos para ser elegido¹⁵, se instaura así una dinastía ilegítima, ya que "ese honor jamás lo habían logrado sus ascendientes"¹⁶. El sucesor de Cleómenes se apoyó en el pequeño grupo de privilegiados para la política interna y en el poder aqueo-macedónico, para la externa. El exilio y muerte de Cleómenes no sólo significó la abolición de sus reformas sociales y políticas, sino también un cambio fundamental en la dirección de las relaciones exteriores. Esparta se vio obligada a integrarse en la órbita de la Liga Aquea que en esos momentos era pro-macedónica, perdiendo así su libertad de acción. Además, aparece otro conflicto en el convulsionado Peloponeso: los etolios, de tendencias democráticas e independientes (para Polibio "... unos perpetuos ladrones de Grecia"¹⁷), se enemistaron de nuevo con los mesenios, y se opusieron así indirectamente a los macedonios y a los aqueos¹⁸. La parte de la población espartana que apoyó a Cleómenes vio esta situación como inmejorable para restaurar la soberanía de la ciudad y librarse del dominio aqueo-macedónico, porque "los lacedemonios... despacharon por bajo

13 Ibid., IV, 35.

14 Ibid., II, 70.

15 Ibid., IV, 35.

16 Ibid., IV, 35.

17 Ibid., IV, 16.

18 Ibid., IV, 3, 7, 9, 16.

cuenda diputados a los etolios, y contrajeron con ellos una amistad y alianza secreta"¹⁹. Recordemos que con la pérdida de Mesenia, Esparta había comenzado la declinación de su poder. De esta manera a los problemas sociales se sumaron los políticos, militares y diplomáticos, dando por resultado una situación compleja donde los espartanos no sólo estaban divididos en ricos y pobres; sino también, en partidarios de los aqueo-macedonios por un lado y de los etolios por otro, y no necesariamente coincidían con los anteriores. Los desfavorecidos sociales eran hostiles a la Confederación aqueo-macedónica porque ésta había vencido a Cleómenes, no así los privilegiados; pero muchos de éstos también pensaban, fieles a la tradición, que Esparta no debía someterse a otra potencia en el Peloponeso y de esta manera estaban en este aspecto con los pobres.²⁰

Durante el gobierno de Licurgo se produjo la tentativa revolucionaria de Quilón, que proponía un nuevo repartimiento de tierras, y que fracasó²¹. A Licurgo sucedió Macánidas. Las fuentes lo llaman "tirano"²², no sería difícil que fuera un jefe de mercenarios tarentino²³, (muchos griegos ya desde el siglo IV a. de C. veían con aprensión la utilización cada vez mayor de mercenarios), y todo hace suponer que siguió la política de Licurgo. Es bastante discutible, por lo tanto, la opinión de que fuera un precursor de Nabis²⁴ como afirman algunos autores.

19 Ibid., IV, 16.

20 Polibio habla de espartanos que se niegan a depender de Filipo de Macedonia. (IV, 23,24).

21 La única fuente es POLIBIO, IV, 81: "Quilón el lacedemonio, creyendo que su nacimiento le daba derecho al reino ... a ejemplo de Cleómenes, proponía una nueva división y repartimiento de tierras, al momento el pueblo seguiría su partido..."

22 POLIBIO, XI, 13, 16, 18.

23 Ibid., XI, 11-18.

24 Opinión de PAVEL OLIVA, refutada por TEXIER, J.G., nota 51, p. 12.

Aparece ahora en escena otro poder que poco después va a dominar el ámbito greco-macedónico: Roma. Y no solamente va a tener peso político, sino social ya que "Era cosa sabida que en las repúblicas, los ciudadanos más importantes y prudentes eran partidarios de los romanos y estaban satisfechos del estado de las cosas, mientras que la multitud y los descontentos deseaban ardientemente un cambio."²⁵

En el año 212 a. de C. los romanos, para debilitar la influencia de Filipo de Macedonia, firmaron un tratado con los etolios y los aliados de éstos, entre los que se contaban los lacedemonios²⁶. Esta es la primera intervención importante de Roma en los asuntos griegos.

En el año 207 a. de C. en la batalla de Mantinea, en el Peloponeso, muere Macánidas, el tirano de Esparta, a manos de Filopemen, jefe de la Liga Aquea²⁷. En esta época la situación de Esparta era deplorable: una población empobrecida y disminuida por las continuas guerras, las instituciones políticas quebrantadas, el ejército diezmado y derrotado, el territorio empequeñecido y asolado por enemigos y mercenarios, además la crisis económica y los conflictos sociales eran cada vez más graves. Sin lugar a dudas la población aspiraba a un gobierno estable, legítimo y eficaz después de tantas humillaciones y derrotas. Ahora es cuando aparece Nabis. Polibio sostiene que "Este pueblo (los lacedemonios)... iba debilitándose cada vez más, hasta que al fin agobiado con infinitos infortunios, agitado de sediciones intestinas y acostumbrado a continuos repartimientos de tierras y destierros, vino a sufrir la esclavitud más cruel bajo la tiranía de Nabis..."²⁸

25 TITO LIVIO, XXXV, 34.

26 TITO LIVIO XXVI, 24, "... los etolios ocuparían el primer puesto entre los aliados de ultramar".

27 La descripción de la batalla en Polibio, XI, 18: también en Plutarco, Filopemen, X.

28 POLIBIO, IV, 81.

2. El rey Nabis

2.1. Las fuentes acerca de Nabis

La principal fuente para el estudio de Nabis es Polibio, los otros autores: Tito Livio, Plutarco, Pausanias, Justino, se basan en él. Siempre las fuentes lo llaman tirano. Incluso Apiano lo llama "Tirano de los lacedemonios"²⁹. Si bien la palabra en un principio no significó necesariamente crueldad y despotismo, desde el siglo IV la tiranía era sinónimo de gobierno despótico y cruel. Para Platón la tiranía es el peor de los gobiernos³⁰. En general las fuentes dicen de Nabis lo que dice Polibio. Pero Polibio no es objetivo respecto a varios aspectos de la política peloponesia, ya sea por su extracción social, por su educación, por su posición dentro de la Liga Aquea, o por su filorromanismo. Polibio no vivió durante el período de Nabis, pero sí su padre (Licortas), que siendo jefe de la caballería aquea, luchó contra aquél; de allí que Polibio considera a Nabis como su enemigo personal³¹. Incluso inventa, o se hace eco, de burdas historias, como el castigo a que eran sometidos por Nabis los que se negaban a obedecerle o a entregarle sus riquezas: eran oprimidos por un mecanismo, con puntas de hierro, con forma de mujer y con rostro de la misma esposa de Nabis, que éste manejaba gracias a un

29 APIANO, *Sobre Macedonia*, IX, 7.

30 PLATÓN, *La República*, VIII, describe la tiranía como el Gobierno en donde se destierra y mata, el tirano promete condonación de deudas y un nuevo repartimiento de tierras, además mantiene constantes guerras.

31 Sin embargo Polibio estima la objetividad del historiador. Su opinión: "Comprendo que debe tolerarse en los historiadores la inclinación a honrar a su patria pero no conviene abusar de esta tolerancia hasta el punto de decir lo contrario de lo que realmente ocurrió, no siendo pocas las faltas que por la imperfección humana se cometen. Si por amor a nuestra patria... referimos de intento sucesos falsos o imaginarios, ¿en qué nos distinguiremos de los historiadores asalariados que ponen su pluma a merced de quien la paga?. (Polibio XVI, 13).

artificio.³²

Plutarco participa de la opinión de Polibio y llama a Nabis "el más insolente e injusto de los tiranos de Lacedemonia..."³³

Las fuentes no literarias también son escasas, pero muy importantes, entre ellas las monedas con la efigie del rey coronado en el anverso (como un rey helenístico), y la de Heracles en el reverso: las monedas llevan la inscripción "Nabis rey"³⁴. A fines del siglo pasado fue descubierto un decreto de la isla de Delos en honor del "Rey Nabis de Esparta, hijo de Damarato, un hombre excelente en sus relaciones con el santuario y el pueblo de Delos"³⁵, que ha permitido a Th. Homolle elaborar la siguiente hipótesis: la indicación del padre de Nabis, Damarato, permite afirmar que descendía del rey Damarato, euripóntida, exiliado de Esparta en el siglo V y refugiado en la corte de Jerjes, hecho que relata Herodoto.³⁶

2.2. Nabis

Si la hipótesis de Homolle es correcta, Nabis sería descendiente de una familia real exiliada³⁷ que volvió a Esparta alrededor del año 300. Tanto Polibio como Tito Livio nada dicen del origen de Nabis ni de sus actividades anteriores a la ocupación del trono, que ocupa él solo, sin respetar la diarquía: desde este punto de vista sería ilegal. Sin embargo Nabis

32 polibio, XIII, 7.

33 PLUTARCO, Flaminino, XIII.

34 TEXIER, J.G., pág. 24, tétradrachme du Roi, Nabis.

35 WALBANK, F.W., El mundo helenístico, Madrid, 1985. p. 158.

36 TEXIER, J., G., p. 16; HERODOTO VI, 61 y ss.

37 Tesis presentada en 1.896, en TEXIER, J.G., p. 16, nota 71.

reivindica su legitimidad en el discurso a Flaminio que le atribuye Tito Livio³⁸ y en donde afirma que ha distribuido tierras a los pobres y ha dado libertad a los esclavos. Flaminio le contesta llamándolo tirano usurpador, opinando que el rey legítimo es Pélope (hijo de Licurgo) y que él, Nabis, es "... el más cruel y feroz (tirano) que existió jamás..."³⁹

Nabis ocupó el trono en el año -207 a la muerte de Macánidas. Es probable, entonces, que haya sido contemporáneo de Cleómenes y que simpatizara con el rey reformador, como así también que conociera las nuevas filosofías de tendencias humanitarias, a las que aquél era afecto, principalmente el estoicismo difundido por Esfero.

Un problema importante es el nombre: Nabis no es un nombre griego. Texier⁴⁰ aventura una explicación: Nabis sería la palabra que correspondería a la hebrea Nabi, profeta, y sería un segundo nombre que investiría a su personalidad de la grandeza a que estaba llamado; lo habría adoptado en Egipto, donde era importante el grupo hebreo helenizado, y donde se trasladaría acompañando a Cleómenes en su exilio. Alude también Texier a la teoría de la costumbre helenística de dar a las personas un segundo nombre para demostrar su grandeza.

A la muerte de Macánidas parece que no había nadie que tuviera títulos para ocupar el trono, ya que el hijo de Licurgo, Pélope, o era muy joven o estaba muerto.

Para Texier Nabis es un espartano de sangre real, que conoció y colaboró en las reformas de Cleómenes y tomó el

38 "... se me acusa también por el título de tirano y por mi conducta; se me censura por dar libertad a los esclavos y distribuir las tierras a las clases pobres" (TITO LIVIO, XXXIV, 31).

"Recuerdo que entonces me diste el nombre de rey, mientras que ahora me llamas tirano". (Ibid.).

"... os diría que he seguido en esto los usos y costumbres de nuestros antepasados" (Ibid.).

39 Ibid., XXXIV, 32.

40 TEXIER, J.G., p. 17.

poder con el apoyo de una parte de la población lacedemonia de la que él encarnaba sus aspiraciones de reivindicaciones sociales.⁴¹

Sin embargo, las fuentes literarias, en general, muestran a Nabis como una persona cruel y nefasta, un asesino.⁴²

2.3. La revolución de Nabis

La situación de Esparta en el año -207 era sumamente desfavorable. Su territorio estaba reducido a su mínima extensión, es decir, a la Laconia. Al oeste de la región era cada vez mayor la preeminencia de Roma. Al este los reinos helenísticos, militarmente poderosos y económicamente pujantes, dominaban el oriente mediterráneo. En Grecia, el poder político era ejercido por Macedonia, la Confederación Aquea y la Liga Etolia. Todo se conjugaba en desmedro de la polis como entidad política. Ya no era época de ciudades independientes y fuertes, ahora, para sobrevivir, era necesario aliarse a un reino o a una Liga. He aquí entonces el primer problema que se le presenta a Nabis: el plantearse la nueva situación política y adaptarse a ella. Hace entonces la paz con Macedonia y con la Liga Aquea.

Nabis comenzó por "aggiornar" a Esparta para colocarla

41 "D'origine spartiate, sans doute de souche royale, ayant connu la tentative de restauration opérée par Cléomène (et ayant même peut-être collaboré), il pouvait compter sur le soutien d'une partie de la population lacédémonienne, car il incarnait en quelque sorte ses aspirations profondes". (TEXIER, J.G., p. 19).

42 DIODORO XXVII, 1, "Nabis Lacedaemoniorum tyrannus, Pelopem, Lycurgi regis filium, admodum puerum e medio sustulit"... "Verebatur enim, ne quando puer adolescentiam".

Ibid., XXVII, 2, "Nabis Lacedaemoniorum tyrannus multis suppliciorum genera adversus cives suos excogitabat, existimans patriae depressione potentiam suam extollere".

TITO LIVIO, XXXIV, 34, 32, 3 "Nabim... tyranno qui umquam fuit saevissimo et violentissimo in suos..."

POLIBIO, XIII, 6,

al nivel de la nueva realidad política: hizo de Esparta una monarquía helenística y no restauró el antiguo régimen. Los tiempos eran de soberanos absolutos y Nabis asumió ese rol, como lo demuestra al acuñar moneda con su efigie.

Para Polibio (como para Tito Livio y Diodoro), Nabis fue un tirano, habría usurpado el trono que correspondería a Pélope, el hijo de Licurgo. Sin embargo, Polibio afirma, contradiciéndose, que Licurgo habría usurpado él mismo el trono corrompiendo a los éforos que "... nombraron rey a Licurgo, honor que jamás habían logrado sus ascendientes...", el cual dio "... un talento a cada éforo..."⁴³. Si es así, no se explica como el hijo de un tirano deviene rey legítimo. Si bien no hay seguridad en las fuentes literarias, hay presunciones de una cierta legitimidad: el decreto de la isla de Delos, ya citado; su probable ascendencia euripóntida; el reconocimiento de su título por los romanos en 195 cuando firman un tratado con Nabis⁴⁴; la proposición de lazos matrimoniales entre Filipo V y Nabis con respecto a sus respectivos hijos.⁴⁵

La forma de gobernar de Nabis, si se asemejaba a una tiranía: las fuentes ya no mencionan magistrados, asambleas o éforos, es decir, Nabis gobierna solo, en forma absoluta, pero con asesores y colaboradores, como un rey helenístico. Entre sus colaboradores se destaca su esposa Apia⁴⁶, lo que indica otra semejanza con el helenismo en la participación política de la mujer. Ninguna institución intermedia existía entre el rey y el pueblo y la asamblea se reunió en algún caso excepcional.

Polibio afirma que durante los tres primeros años (-207 -206 -205), Nabis se ocupó de colocar los cimientos de su

43 POLIBIO, IV, 35.

44 Ver nota 38.

45 TITO LIVIO, XXXII, 38.

46 Las mujeres tienen un papel destacado en la época helenística.

tiranía.⁴⁷

Después de la derrota de Mantinea (-207), Esparta había quedado sumamente debilitada. Nabis se propuso restaurar el sistema de fortificación comenzado a construir en -317, como así también el poder de Esparta sobre Mesenia, ya que con la pérdida de este territorio había comenzado su declinación⁴⁸. Además era necesario una armada, como asimismo recurrir a los mercenarios porque las guerras habían diezariado a la población de ciudadanos⁴⁹; Nabis prefirió a los cretenses, porque, al contrario de otros, no intervenían nunca en cuestiones políticas; pero intentó amalgamar contingentes de lacedemonios con extranjeros⁵⁰ imitando la política social de Alejandro. También fortificó el puerto de Gitión, lo que demuestra que Nabis comprendió la importancia estratégica y económica del mar, pues no fue sólo un puerto militar, sino comercial.

Una tarea urgente era lograr la paz social. Polibio dice que "Desterraba a los que más sobresalían en riquezas o en nacimiento, y distribuía sus bienes y mujeres entre aquellos otros principales de su bando que tenía a sueldo..."⁵¹. Es evidente que estos desterrados complotaron continuamente contra Nabis, que tomó esas medidas contra los que se le oponían para evitar las discordias políticas y para conseguir los medios necesarios para la reorganización del Estado que planificaba.

47 POLIBIO XIII, 6, "Ya hacía tres años que Nabis tiranizaba a Esparta... Se ocupaba sí en sentar y echar los cimientos de una larga y dura tiranía".

48 PLUTARCO, Filopemen, XII.

49 Por ejemplo Plutarco, señala 5.800 muertos en Selasia (Cléomenes, XXVIII) y Polibio 4.000 en Mantinea (XI, 18).

50 Recordamos la política de "homonoia" inaugurada por Alejandro en el banquete de Opis.

51 POLIBIO, XIII, 6.

Hombre de su época, dispuso, para solucionar la crisis económica, medidas que integrarían a Esparta al círculo económico mediterráneo, como fue la acuñación de moneda fuerte y la participación en el gran comercio (sobre todo por sus relaciones con Creta). Incluso hay autores que admiten un desarrollo artesanal y de la cerámica⁵², por supuesto que Polibio reduce la actividad comercial a simples acciones de piratería⁵³; pero esto se contradice con el decreto en honor de Nabis otorgado por Delos. ¿Cómo Delos, que vivía del comercio marítimo, iba a honrar a un pirata, contrariando sus intereses?

Fortalecido así en el poder, asegurado el orden, eliminada la oposición, las riquezas en manos del Estado, incentivado el comercio exterior; Nabis procedió a equilibrar las condiciones socio-económicas con el reparto de tierras. Retomaba así el programa revolucionario tradicional pero le otorgaba al mismo tiempo nuevas connotaciones. Comenzó por abolir las deudas, lo que era tradicional⁵⁴; pero como la abolición no bastaba, reglamentó los préstamos a interés para no caer en la usura y así lograr con el manejo de capital una economía dinámica. Dispuso también una mejor distribución de la carga impositiva y exigió mayores contribuciones a los más ricos, castigándolos si no colaboraban.⁵⁵

También se enfrentó a un grave problema que era el de la misma estructura social. Ya hemos aludido al fracaso del intento de Cinadón⁵⁶ en el año -398. El descontento social era

52 TEXIER, J.G., nota 57 bis, p. 30, "... G. Siebert admet comme possible la mise en relation avec Nabis de l'essor de la céramique lacédémonienne..."

53 "Participaba en las piraterías de los cretenses" (Polibio, XIII, 8).

54 "... el rey espartano al tomar posesión de la corona perdona las deudas que todo espartano tuviese con su predecesor o con el estado mismo", (Herodoto, VI, 59).

55 POLIBIO, XIII, 7.

56 Ver nota 10.

cada vez mayor: muchos espartanos habían perdido la ciudadanía por la miseria; los periecos, si bien eran económicamente importantes, no tenían peso político; los ilotas, obligados a incorporarse al ejército, no habían mejorado en nada su situación, al contrario, se convierten en objetos de propiedad privada como los esclavos clásicos.⁵⁷

Nabis liberó a los esclavos a los que dotó de lotes de tierras que habían pertenecido a los ricos expulsados de Esparta, y promovió su casamiento con las mujeres de esos ricos.⁵⁸

El programa de Nabis incluía renovar profundamente la sociedad y terminar con las castas⁵⁹. Según Tito Livio⁶⁰ los esclavos liberados fueron considerados ciudadanos, pero en esta época el término no significa lo mismo que en la época clásica. Por el carácter autocrático del gobierno de Nabis más que de ciudadanos hablaríamos de súbditos bastante nivelados debido a las reformas sociales. Por eso Polibio sostiene que Nabis "... iba aboliendo las reliquias del nombre de espartano"⁶¹. La sociedad espartana se había transformado en una masa de sujetos (antiguos espartanos, ilotas liberados y periecos) con libertad personal y de acción, gobernada por un rey absoluto. Estos individuos tenían el deber de servir en la guerra y de cumplir con las obligaciones fiscales. Es probable

57 Ya que "los ilotas pertenecían al Estado y no a los espartiatas individuales a quienes estaban asignados..." "... sólo el estado podía manumitir a los ilotas". FINLEY, M.J., *La Grecia Antigua*, p. 136.

58 POLIBIO, XIII, 6, "Desterraba... y distribuía sus bienes y mujeres entre aquellos otros principales de su bando..." y Polibio, XVI, 12, "cómo después de expulsar a los ciudadanos y de emancipar a los esclavos, hizo que éstos se casaran con las esposas e hijas de sus señores".

59 "... on peut voir... la volonté du souverain de... la fin de la société de caste, la naissance d'un corps social nouveau". (TEXIER, p. 35).

60 TITO LIVO, XXXVIII, 34.

61 POLIBIO, XIII, 6.

que los periecos fueran los más numerosos y entusiastas soldados de Nabis⁶². Por último existían los esclavos de tipo clásico, de origen extranjero. De esta manera Nabis estableció lo más revolucionario de su plan: modernizar la sociedad espartana terminando con el dominio de una casta sobre otras.

Las clases desfavorecidas de Grecia veían entonces a Esparta como una especie de paraíso de reivindicaciones sociales. Polibio habla de gente que de todas partes buscaban amparo en Esparta.⁶³

En tres años Nabis había sacado a flote la ciudad, la había convertido en una especie de estado modelo que se ponía a la altura de las necesidades contemporáneas: había alcanzado un cierto equilibrio social, era económicamente activa y se había renovado políticamente, además de haberse convertido en un Estado internacionalmente importante.

En lo referente a la situación exterior, en el año -205 se firmó la paz de Fenice entre Roma y Filipo de Macedonia; político hábil y realista, se adscribió a esta Paz que resultó efímera.

En el año -205-204 Esparta entraba en guerra con Megalópolis por un motivo que si nos atenemos a las fuentes era sumamente banal⁶⁴: el robo de un hermoso caballo de las caballerizas del rey Nabis, motivo que sirvió a éste como pretexto para atacar a Megalópolis.

En el año -201 Nabis intervino en Mesenia⁶⁵ para recuperar el poder territorial de Esparta y extender las reformas político-sociales. De esta manera chocaba con la Confede-

⁶² Opinión de TEXIER, nota 82, p. 35, basada en TITO LIVIO.

⁶³ POLIBIO, XIII, 6.

⁶⁴ Ibid., XIII, 8.

⁶⁵ Ibid., XVI, 12.

ración Aquea que aspiraba a la hegemonía en el Peloponeso⁶⁶ y quería evitar que Nabis se convirtiera en un propagador de las nuevas ideas. Ya para el año -201 Nabis difundía las teorías subversivas fuera de Laconia. En varias ciudades de la Confederación Aquea comenzaba la población a agitarse. Con la intervención a Mesenia Nabis se convertía en enemigo de la Confederación por dos razones: por el predominio en el Peloponeso y por ser continuador de Cleómenes.

El conflicto entre el rey lacedemonio y la confederación Aquea continuaba cuando en el año -198 la situación de Grecia adquiriría mayor complejidad con la llegada del cónsul romano Tito Quinto Flaminio.

En el año -198 se cumplían diez años del reinado de Nabis. Durante ese tiempo, había logrado hacer del Estado arcaico de Esparta un reino helenístico reconocido por otras potencias. Además Nabis se convirtió en el exportador de la revolución social. Pero esta situación provocó una violenta reacción de los privilegiados y especialmente de la Confederación Aquea, donde los exiliados políticos espartanos fomentaban una reacción adversa a Nabis. En este contexto la Confederación abandonó su alianza con Macedonia y se unió a Roma. Entonces a los problemas tradicionales de Grecia, de sus conflictos sociales, querellas intestinas y continuas crisis económicas, se sumó el problema de la independencia.

2.4. La exportación de la revolución a Argos

Argos era una ciudad del Peloponeso que sufría cada vez más los mismos problemas sociales y económicos de las otras ciudades griegas. Había perdido su independencia bajo la Confederación aqueo-macedónica. Y cuando la Liga Aquea se

66 PLUTARCO, *Filopemen*, XII.

apartó de Macedonia para unirse a Roma, Esparta se acercó a Filipo V. En esta situación, Filipo cede Argos a Nabis⁶⁷ y el "tirano" exporta la revolución a esta ciudad, aplicando las mismas medidas que en Esparta⁶⁸ y ocupando personalmente el poder. Para ello convocó a una Asamblea en Argos, que lo apoyó, y que haría decir a Nabis que los mismos argivos le habían llamado en su socorro⁶⁹. Es probable que Nabis fuera al mismo tiempo rey en Esparta y en Argos⁷⁰. El hecho de que Apia, su esposa, fuera hija de Aristipo II y nieta de Aristómaco III, tiranos de Argos, confería a la situación un aspecto de legitimidad.

Nabis llevó a cabo en Argos medidas similares a las realizadas en Esparta: eliminación de la clase dirigente opuesta a sus reformas, o por lo menos reducción de su poder, con posibles exilios voluntarios; confiscación de sus bienes con distribución de tierras, abolición de deudas y liberación de esclavos (similares a los ilotas)⁷¹. Apia desarrolló en Argos un importante papel (como en las monarquías helenísticas donde las mujeres son muchas veces influyentes), así lo relatan Polibio y Tito Livio⁷². La ocupación de Argos, en -197, señala el apogeo del poder de Nabis. Para Texier fue tan importante que le dio una dimensión histórica superior a la de los otros

67 TITO LIVIO, XXXII, 38.

68 Ibid., XXXII, 38 y ss.

69 Ibid., XXXII, 40.

70 TEXIER, p. 55, "On peut donc supposer qu'il instaura en 197 dans le Péloponnèse une sorte de monarchie dualiste lacédémonio-argienne de type hellénistique".

71 TITO LIVIO, XXXII, 38, "... el tirano convocó enseguida a los argivos, y promulgó dos leyes, una aboliendo las deudas y otra para la repartición de tierras".

72 POLIBIO XVII, 17 "... después envió (a Argos) a su mujer para que reuniera dinero..." de las mujeres de Argos a las cuales obligó a entregar también sus joyas. TITO LIVIO XXXII, 40, "Nabis... volvió a Lacedemonia cargado con los despojos de los argivos, y envió a su esposa a que ejerciese iguales expoliaciones con las mujeres de Argos".

reyes reformadores y lo convirtió en la única alternativa frente a la conservadora Liga Aquea.⁷³

En cuanto a las relaciones exteriores, Nabis trata de mantener su libertad de acción frente a Filipo y frente a Roma. Aspira a convertirse en portavoz de la independencia helénica, tanto por convicción ideológica como por cálculo político.

2.5. El fin del reino

En el año -196 Tito Q. Flaminio⁷⁴ había proclamado solemnemente en los juegos Istmicos la libertad de todas las ciudades griegas, luego de vencer a Filipo de Macedonia.⁷⁵

Nabis era un peligro para la Liga Aquea. No les faltó a los aqueos argumentos para mostrar a los romanos, sus aliados, la necesidad de intervenir inmediatamente ya que Nabis se hacía cada vez más poderoso en el Peloponeso y según ellos, no podían tolerar los libertadores de Grecia una tiranía en su suelo⁷⁶. Argumentando de esta manera se imponía una guerra preventiva para terminar con un gobierno que amenazaba los cimientos de las tradicionales estructuras griegas.

73 "... il était plus ardent révolutionnaire". "En même temps, il s'était assuré d'appréciables avantages: appuis populaires, extension territoriale, renforcement de puissance militaire. Son action à Argos donne à son personnage une dimension historique supérieure à celle des rois réformateurs: elle lui permettait de s'affirmer comme le chef incontestable de tous les révolutionnaires du Péloponnèse, comme la seule alternative face à la conservatrice Confédération Achéenne", TEXIER, p. 66.

74 Según Tito Livio, los griegos admiraban a Tito por su justicia y moderación (TITO LIVIO, XXXIV, 22).

75 POLIBIO, XVIII, 29; Tito Livio, XXXIII, 32; Apiano, Sobre Macedonia, IX, 9.

76 TEXIER, p. 71, "Les libérateurs de la Grèce ne l'avaient-ils affranchie du joug macédonien que pour y permettre le développement d'une tyrannie qui n'aurait pour résultat que la ruine de l'oeuvre de pacification, d'harmonisation et de restauration des commissaires romains?"

JUSTINO, XXXI, I, 5 "En el mismo tiempo el tirano Nabis se había apoderado de numerosas ciudades griegas".

Flaminino obtuvo del Senado Romano la autorización para hacer la guerra.⁷⁷

En el año -195 todas las ciudades aliadas, incluidos los etolios, se reunieron en Corinto. Seguramente el procónsul con el argumento de liberar a Grecia de un tirano, encontraba el pretexto de seguir ocupando su suelo y ser el árbitro de sus asuntos. Así lo entendieron (los únicos) los etolios que no se unieron con los demás griegos a los romanos para luchar contra Nabis y acusaron a los romanos de "que solamente habían mostrado a los griegos vana apariencia de libertad"⁷⁸. En cambio los aqueos prefirieron subordinar su independencia a Roma antes que perder su estilo de vida.⁷⁹

Así Nabis tuvo que hacer frente a una coalición dirigida por Roma (de aqueos, tesalios, rodios, mesenios, y tal vez atenienses); él contaba con lacedemonios, argivos y cretenses. Las fuerzas eran netamente desparejas. Como en los casos cruciales Nabis reunió a la Asamblea.⁸⁰

Ante la superioridad de las fuerzas de Tito, Nabis se ve obligado a pactar una paz en el invierno de -195-194⁸¹. En la

77 JUSTINO, XXXI, I, 6, "El Senado, temiendo que las tropas romanas fuesen empeñadas en dos guerras a la vez, escribió a Flaminino para que, liberara, si lo encontraba bien, a Grecia del yugo de Nabis, como había liberado a Macedonia de Filipo".

TITO LIVIO, XXXIV, 22, "Por este tiempo llegó el senatus-consulta por el que los romanos declaraban la guerra a Nabis, tirano de Lacedemonia".

78 TITO LIVIO, XXXIV, 23.

79 Ibid., XXXIV, 23.

80 Ibid., XXXIV, 27, afirma que Nabis había actuado con suma crueldad para obligar a luchar contra los romanos.

81 "... pero al fin frustró (Flaminino) en cuanto a ella (la guerra contra Nabis) las esperanzas de Grecia, pues pudiendo acabar con aquél, desistió del intento, entrando en tratados y abandonando a Esparta a su ignominiosa servidumbre", (PLUTARCO, Flaminio, XIII).

"Mientras tanto, en Grecia, Flaminio, habiendo hecho alianza con otras ciudades, batió dos veces seguidas al tirano Nabis y después de haberle impuesto pesadas condiciones de paz lo dejó agotado y como exánge en su reino". (JUSTINO, XXXI, III, 1).

primavera de -194 las tropas romanas abandonan nuevamente el suelo griego.⁸²

En estos momentos Grecia está dividida en tres fuerzas: la Confederación Etolia, la Confederación Aquea y la Esparta de Nabis. Si bien el tratado entre Nabis y Flaminio satisfacía a Roma, no así a la Confederación Aquea que consideraba a Nabis y a sus ideas revolucionarias como un peligro permanente por la facilidad de la difusión de esas ideas dada la proximidad geográfica.

Por el momento se vivía en Grecia una paz harto endeble, pues los conflictos estaban latentes y no se habían solucionado. Si bien Roma había abandonado la Región, estaba pronta a volver y no dejaba de intervenir en sus asuntos; además estaba en conflicto con Antíoco III y lamentablemente Grecia se situaba geográficamente entre uno y otro.

Los etolios, por su parte, estaban descontentos con la actuación de los romanos en Grecia⁸³ e intentaban aliarse con los seleúcidas contra Roma.

Para Nabis la alternativa era: reemprender la lucha o desaparecer por la asfixia económica y la impotencia política.⁸⁴

Mientras tanto los aqueos se alineaban con Roma, habida cuenta de que los romanos se consideraban los libertadores de Grecia al luchar contra el tirano. Flaminio estimaba que "... al libertar a Grecia debíamos restablecer a la misma Lacedemonia en el goce de su antigua libertad y de sus

82 PLUTARCO, Flaminio, XV, Tito Flaminio parte con gran riqueza extraída de Grecia "... de oro en barras... 3.730 libras, de plata 33.260... una moneda de oro, 13.514... 1.000 talentos..."

83 TITO LIVIO, XXXIV, 23.

84 TEXIER, p. 94, nota 8, "affaibli et privé de presque toutes ses forces" (según Tito Livio).

leyes...⁸⁵

En este contexto era natural que Nabis se aliara con los etolios. El rey de Esparta hizo nuevas fortificaciones⁸⁶. Sus actos fueron considerados por sus enemigos como una violación a la paz impuesta por Roma. Los aqueos protestaron ante el Senado, lo que demostraba a Nabis que, evidentemente, la libertad e independencia griegas eran más aparentes que reales. La Confederación Aquea, cuyo jefe era Filopemen y Licortas (padre de Polibio) su hiparca, decidió declarar la guerra a Nabis.⁸⁷

La guerra comenzó en el mar, en Gitión⁸⁸. Aquí la ventaja fue para Nabis que con una mejor flota y más habilidad derrotó al inexperto Filopemen. Nabis contaba con 2.000 "jóvenes escogidos de Creta", 3.000 mercenarios y 10.000 lacedemonios, entre ellos "esclavos empleados en el cultivo de los campos"⁸⁹. La lucha siguió por tierra y aquí Filopemen era un maestro⁹⁰; los espartanos tuvieron que replegarse⁹¹ y perdieron gran parte de los efectivos. Al mismo tiempo apareció nuevamente Roma, con Tito dirigiendo sus fuerzas. Una vez más el romano obligó a una tregua para retrotraer la situación al año -195 cuando firmó la paz con Nabis. Diplomático sensible y sutil, inteligente aristócrata filoheleno, agente de la

85 TITO LIVIO, XXXIV, 32.

86 Ibid., XXXIV, 37.

87 JUSTINO, XXXI, III, 2,3, "... cuando la libertad fue devuelta a Grecia..., el ejército romano hubo regresado a Italia, ... Nabis invadió bruscamente varios Estados. Alarmados, ... y temiendo que el mal vecino se extendiera hasta ellos, los aqueos declaran la guerra a Nabis y toman por jefe a su pretor Filopemen...". También Plutarco, Filopemen, XIV.

88 TITO LIVIO, XXXIV, 25, 26, 27 y 28,.

89 Ibid., XXXIV, 27.

90 PLUTARCO, Filopemen, XIV.

91 Ibid.

ascensión de Roma en Grecia, Flaminio trataba de pacificar a los belicosos griegos suspendiendo la guerra con Nabis para evitar mayores males a los espartanos⁹² o tal vez porque desconfiaba del prestigio que adquiriría Filopemen y se sentía disminuido.⁹³

La situación de Nabis era sumamente peligrosa, tenía que arriesgarse con otras alianzas, ya que solo era imposible salir victorioso. Así se explica su alianza con los etolios. Pero mientras Nabis aspira a que los griegos luchen ellos solos por la libertad de Grecia, los etolios, más realistas, buscan la alianza de Antíoco⁹⁴, para oponer un imperialismo a otro imperialismo, es decir, eligen entre dos poderes el más favorable a Grecia según su opinión. Los etolios eran los más disgustados por los sucesos del Peloponeso: en sus asambleas predominaban los demócratas, y fueron éstos los que decidieron luchar por la libertad de las ciudades griegas.

Concretada la alianza entre Nabis y la Confederación Etolia, los refuerzos armados de éstas llegaron a Esparta bajo la dirección de Alexamenos, el cual durante un ejercicio de maniobra del ejército, asesinó a Nabis⁹⁵. Era el verano del año -192, así, burlando la confianza del "tirano" el jefe etolio realizó lo que los enemigos de aquél no habían podido hacer y que seguramente deseaban.

Texier explica la acción de Alexamenos suponiendo que los etolios querían una mayor adhesión de Esparta a la Liga

92 Ibid., Flaminio, XIII y XVII, dice que era amable con todos y que "...su enojo no era profundo ni se extendía a obras, sino que se quedaba en palabras..."

93 Ibid., Filopemen, XV, (Filopemen) ofendió la ambición de Flaminio que como cónsul de los romanos quería que se le aplaudiese más que a un particular de la Arcadia" (lo mismo en Flaminio XIII).

94 TITO LIVIO, XXXV, 33.

95 Alexamenos tenía antecedentes de su forma de actuar: había ordenado asesinar al beocio Braquiles al no ser éste de su confianza (POLIBIO, XVIII, 26) (También en Tito Livio, XXXV, 35).

Etolia que le asegurara a ésta un punto de apoyo estratégico en el sur de Grecia en el conflicto Roma-Antíoco.⁹⁶

los etolios no encontraron en los lacedemonios el apoyo que esperaban y además la desaparición de Nabis no trajo la paz a Esparta. Las tensiones continuaron porque quedaban partidarios del "tirano"; inclusive muy pronto los lacedemonios se sublevaron contra los etolios y mataron a muchos de ellos. Los etolios saquearon el palacio real para buscar el mítico tesoro que Nabis habría formado con las confiscaciones de los ricos⁹⁷; no encontraron tal tesoro, los bienes se habrían utilizado en las reformas sociales y en la defensa de la ciudad. Los bienes propios de Nabis fueron evaluados en 120 talentos, según cuenta Plutarco en la vida de Filopemen.⁹⁸

Los aqueos aprovecharon inmediatamente la muerte de Nabis, que había resultado inesperada. Filopemen reunió a la Asamblea y logró la adhesión de Esparta a la Confederación Aquea.⁹⁹

El régimen de Nabis había durado quince años. Sus adversarios arrasaron con sus reformas. Filopemen hizo destruir las fortificaciones levantadas por Nabis, anuló los derechos de nueva ciudadanía otorgados por éste y a muchos de sus partidarios los hizo vender como esclavos.¹⁰⁰

96 **TEXIER**, p. 100, "Il leur fallait d'abord faire disparaître le roi, tâche qu'ils avaient su mener à bien, puis obtenir une adhésion plus ou moins directe de Sparte à la Confédération étolienne qui lui eût assuré la possession dans le Sud de la Grèce d'un point d'appui stratégique de première utilité dans le conflit que'elle espérait voir se déclencher bientôt entre Rome et Antiochos".

97 **TITO LIVIO**, XXXV, 36, "Alexamenos... pasó... buscando los tesoros del tirano, y sus compañeros se dispersaron para saquear como si hubiesen tomado por asalto la ciudad de que querían aparecer libertadores". "La indignación y el desprecio dieron muy pronto a los lacedemonios valor para amotinarse..." Alexamenos y muchos etolios fueron muertos.

98 **PLUTARCO**, Filopemen, XV.

99 **TITO LIVIO**, XXXV, 37.

100 **PLUTARCO**, Filopemen, XVI.

Sin embargo, los principios de Nabis y sus reformas se habían instalado en el espíritu espartano y poco después comenzaban de nuevo los disturbios¹⁰¹. A principios del año -191 habían grupos anti-aqueos y anti-romanos que rompieron con la Confederación Aquea. Esta fue la última tentativa inspirada en las ideas de Nabis y fracasó. El orden antiguo fue restablecido en Esparta¹⁰², se reintegraron los desterrados enemigos de Nabis y se anularon las reformas sociales.

Tanto los romanos como los aqueos simpatizaban con los opositores de Nabis y sentían aversión por los partidarios de las reformas. El temor de los vencedores a un posible rebrote revolucionario se mostró claro con la actitud de Roma ante dos rehenes: Armenas, el hijo de Nabis, al cual se lo mantuvo en prisión, muriendo en ella poco después, y Demetrio, el hijo de Filipo, que fue muy bien tratado y liberado por los romanos.¹⁰³

Esparta se convirtió en una ciudad más de la Confederación Aquea y perdió para siempre su libertad¹⁰⁴, los aqueos la obligaron a cambiar su constitución por la de ellos.

101 Ibid. Inclusive los lacedemonios pensaron en nombrar rey a Lacónico, un joven educado por Nabis con sus hijos, según Tito Livio, XXXV, 36; además estaban dominados por el espanto y la confusión (en Tito Livio, XXXV, 37).

102 PLUTARCO, Filopemen, XVI.

103 POLIBIO, XX, 13, "También se dio libertad a los rehenes de los lacedemonios, a excepción de Armenas hijo de Nabis que, poco tiempo después murió a causa de una enfermedad". También Tito Livio, XXXV, 13 y Plutarco, Flaminio, XIV.

104 PLUTARCO, Filopemen, XVI, "(Filopemen) consumó... el hecho... más duro y más injusto, que fue el de arrancar y destruir la institución de Licurgo, obligando... a cambiar su educación patria por la de los aqueos..."

3. Conclusión

El hecho de que Nabis fracasó no disminuye en nada su originalidad. Nabis fue el primero en intentar en Grecia una revolución en todos los aspectos: institucional, económico y social. A pesar del fracaso final, es probable que muchos griegos adquirieran conciencia de la realidad helénica y de sus problemas, mostrándoles posibles soluciones.

Los conflictos griegos fueron cada vez más de tipo social y anti-romanos como el mismo Tito Livio lo reconoce.¹⁰⁵ El mejor ejemplo, y a la vez más trágico de la supervivencia de las ideas de Nabis fue la revolución del año -146. Acaya, que había ayudado al fracaso de la experiencia espartana y que había favorecido la intromisión de Roma, produjo en su suelo revueltas populares en contra de los romanos, y puso en práctica las mismas medidas que Nabis: el perdón de las deudas, la libertad a los esclavos y el obligar a los ricos a entregar parte de sus bienes.¹⁰⁶

Los últimos estrategas, intentaron vanamente hacer triunfar la libertad helénica y las reivindicaciones sociales, y no lo lograron.

Las revoluciones espartanas constituyen un hecho complejo que admite varias explicaciones. Desde el punto de vista económico, fueron revoluciones agrarias en una economía

105 TITO LIVIO, XLII, 5, "Las ciudades griegas (ya en tiempos de Perseo)... bien que estuviesen ávidos de revolución, bien que quisiesen utilizarla como escudo contra los romanos".

106 POLIBIO XXXVIII, 3, como se sucedían revueltas en todo el Peloponeso contra Roma, se prohibió "a los jueces perseguir o aprisionar por deudas a ningún aqueo hasta que terminaran las cuestiones entre la Dieta y Lacedemonia..."; en XXXVIII, 4 "...el populacho no se contuvo, burláronse de los comisarios (romanos); se les arrojó ignominiosamente de la Asamblea, y se reunieron multitud de obreros y artesanos a su alrededor para insultarlos "; también en Polibio XL, 2, el jefe de la Liga Aquea "...escribió a todas las ciudades del Estado para que diesen libertad a los esclavos capaces de manejar las armas..." y "...obligó a las personas ricas de ambos sexos a comprometerse a pagarla (a la guerra)..." "... Los ciudadanos ricos quedaron obligados, a pesar suyo a contribuir con sus bienes a todos los gastos de esta guerra".

todavía arcaica. Participaron en ellas hombres libres empobrecidos por las deudas y por la falta de tierras. Desde una perspectiva histórica se produjeron en una época de decadencia de donde no surgió la fuerza necesaria para revertir la situación. Desde un punto de vista social las revoluciones no tuvieron éxito porque el interés de los privilegiados no lo permitió, aliados como eran al poderoso imperio que los apoyaba.

Era necesario para solucionar la injusticia social predominante, realizar cambios profundos, pero tanto Macedonia primero, como Roma después se opusieron a ello porque no convenía a sus intereses. Además el tiempo político ya no era de las poleis, los reinos helenísticos ocupaban el poder político y dirigían las situaciones internacionales, mientras Esparta continuaba con su inveterada tradición de individualismo que impidió su integración a una entidad política mayor.

Nabis realizó el último intento de salvar a Esparta de su definitiva derrota, pero fracasó porque estuvo solo en la realización de sus planes y era muy grande el peso de sus adversarios. Sin embargo sus ideas sobrevivieron a su desaparición. El juicio polibeano le es hostil, pero es evidente que influyeron en él profundas diferencias sociales y políticas que separaban al historiador del rey revolucionario.

Poco después de la muerte de Nabis Grecia se veía obligada a formar parte del Imperio Romano.