

## **Acerca de los procesos educativos en los movimientos sociales. Contribuciones para un estado del arte sobre la cuestión**

En este artículo nos proponemos ofrecer un panorama de las perspectivas teóricas utilizadas en los estudios recientes en nuestro país acerca de los procesos educativos de los movimientos sociales contemporáneos. Nos interesa identificar en cada caso los interrogantes y categorías centrales desde los cuales se aborda y problematiza el vínculo movimiento social-educación, entendiendo este ejercicio analítico abordado como un aporte a la elaboración de un estado del arte sobre la cuestión.

Nuestra reflexión se apoya en los resultados de un relevamiento de distintas fuentes (comunicaciones en eventos científicos, libros y artículos en revistas), que requirió de una metodología específica para la codificación y análisis de los datos, inspirada en la propuesta de la investigadora brasileña Samira Kauchakje. Por ello, en la primera parte nos detenemos en los momentos y procedimientos involucrados en la elaboración de nuestro propio relevamiento, dando cuenta de los ajustes y criterios teóricos utilizados en la selección y análisis de los trabajos relevados, así como de las implicancias de todo lo anterior en la construcción del objeto de reflexión (las investigaciones sobre los procesos educativos señalados). **Palabras clave:** movimiento social, educación, investigación académica, metodología, relevamiento.

Por: Natalia Baraldo

## Abstract:

In this article we attempt to propose an overview on the theoretical perspectives used in the recent studies in our country about the educative processes of the contemporary social movements. We pretend to identify the main questions and categories in each case, from which the relation between social movements and education is problematized and studied. This exercise is understood as a contribution for a state of art on that topic.

Our thinking is supported by the results of a survey of different sources (publications of scientific events, books and review articles). The survey required an specific methodology for the codification and analysis of data, inspired by the study of the Brazilian researcher, Samira Kauchakje. Therefore, in the first part we will focus on the moments and procedures involved in the development of our own survey, taking into account the adjusts and theoretical criteria used for the selection and analysis of the works surveyed. We will also consider their consequences on the construction of our object of study (the researches about social movements educative processes).

**Key words:** social movements, education, academic research, methodology, survey.

## I. Introducción

Si bien las actividades educativas realizadas en y desde los movimientos sociales (MS) contemporáneos constituyen una de las dimensiones fundamentales de sus prácticas sociales, nos interesaba conocer cómo estaban siendo estudiadas desde los espacios académicos de producción de conocimiento. Por ello, durante el primer trimestre de 2009, nos dedicamos a realizar un relevamiento de los estudios recientes realizados en nuestro país, identificando los principales problemas de investigación, los movimientos sociales, las prácticas educativas privilegiadas en el análisis, las perspectivas teóricas y las metodologías utilizadas, entre otros aspectos.

En las páginas que siguen nos focalizaremos fundamentalmente en dos asuntos: por un lado, compartir algunas cuestiones teórico-metodológicas involucradas en la construcción de nuestro propio relevamiento, y por otro, dar cuenta de uno de los aspectos relevados que nos parece central para avanzar hacia un *estado del arte*: las perspectivas teórico-metodológicas utilizadas en las investigaciones sobre el tema. Consideramos que dichas perspectivas realizan una contribución interesante a los abordajes en el campo de la Educación y en el de las Ciencias Sociales, tal vez interrogando precisamente las fronteras entre ambos.

Queremos destacar los aportes recibidos por la mayoría de los investigadores de los trabajos relevados y citados en este artículo. Sus valiosos comentarios y sugerencias nos fueron brindados tanto en la etapa del relevamiento como en jornadas y congresos donde presentamos resultados preliminares del mismo. Desde ya nuestro agradecimiento a todos ellos.

## II. Construir el instrumento: un ejercicio teórico-metodológico

Pocas veces nos detenemos en reflexionar y principalmente en objetivar los procedimientos e instrumentos que sustentan nuestros análisis sin advertir que es precisamente en esas operaciones donde realizamos gran parte de la construcción teórica de un problema de conocimiento. Es por eso que quisimos detenernos en este aspecto, compartiendo algunos momentos del relevamiento realizado. El objetivo no era conocer las prácticas educativas de los movimientos sociales por sí mismas, sino los estudios sobre ellas. Esa tarea nos exigía, no obstante, definir o precisar qué entendíamos por *educación en y desde los movimientos sociales*, ya que sin esa precisión no tendríamos un criterio para diferenciar las investigaciones sobre estos procesos educativos de las que abordan otro tipo de prácticas educativas.

En primer lugar, y recuperando aportes fundamentales del materialismo histórico, partíamos de una concepción de los fenómenos educativos que no los restringe al aparato escolar, sino que considera que los mismos tienen lugar en las prácticas sociales en su conjunto. Esta amplitud nos planteó la necesidad de diferenciar entre procesos educativos *en sentido amplio* y *prácticas estrictamente educativas*. En el contexto de nuestra indagación, con lo primero estamos pensando en el *carácter educativo* del propio movimiento social (Gohn 2005); del *movimiento social como sujeto y principio pedagógico* (Caldart 2001, 2003). Así, *educación en sentido amplio* se refiere aquí a aquello que se aprende y se enseña en el proceso de participar en la organización, en las acciones de lucha, en los procesos de trabajo colectivo, en las reuniones, fiestas y celebraciones, etcétera. Por su parte, cuando hablamos de *prácticas estrictamente educativas*, hacemos referencia a las acciones impulsadas *intencionalmente* con el fin de provocar efectos formativos en los sujetos, caracterizándose además por tener un grado importante de *formalización pedagógica* (talleres de formación, escuelas, espacios de capacitación, programas de alfabetización, entre otros).

La problemática noción de *movimiento social* (MS) es entendida aquí como un modo de organización históricamente determinado; como la expresión organizativa que diferentes clases, fracciones y categorías sociales han venido construyendo en sus confrontaciones durante la etapa contemporánea. Es decir que esta conceptualización no excluye a las clases dominantes como sujetos de un movimiento social. En este trabajo nos interesa dar cuenta de las iniciativas de los movimientos sociales de las clases subalternas, que aquí denominamos *movimientos sociales populares*.

Es interesante destacar que estas conceptualizaciones son resultado del proceso de análisis de prácticas concretas de los MS durante la nunca acabada construcción teórica del problema; momento donde también se ubica la realización del relevamiento que aquí estamos presentando.

En términos metodológicos, la elaboración del instrumento (*ficha de análisis*) y otros aspectos del relevamiento se inspiraron en la tesis doctoral de Samira Kauchakje (1997). En ella, la autora se propone cuantificar y caracterizar la producción académica sobre la temática *movimientos sociales*, analizando las tesis de maestría y doctorado producidas a lo largo del período 1970-1995 en dos de las principales universidades brasileñas (Universidad Estadual de Campinas y Universidad de San Pablo). Para ello, elabora el siguiente instrumento:

### Ficha para a Análise das Teses e Dissertações

Universidade:

I- Dados Gerais:

autor:

título:

orientador:

nível:

Local:

ano:

P:

II- Metodologia de trabalho

a) técnica

b) método

c) o autor expressou participação como membro do movimento estudado?

S ( ) N ( )

d) matriz teórica

d1) autores M.S.

d2) autores para cada tipo de M.S.

M. Popular: urbano/rural ( ) - N.m.s. ( ) - M. trabalhadores urbano/rural ( )

M. messiânicos e ligados à religião - M. estudantil - M. político-partidário -

M. elites econômicas urbano/rural

Fuente: Kauchakje, 1997: 5.

Tomando como base la contribución de la autora, pero al ser nuestra preocupación un aspecto específico dentro de los estudios sobre MS (la educación), debimos elaborar un nuevo instrumento de registro y análisis, que presentamos a continuación:

### Ficha p/ análisis de disertaciones

N° de Ficha:

#### I. Datos generales

Autor:

Título:

Grado o Nivel:

Director:

Universidad y carrera/disciplina:

Lugar de presentación/publicación:

Año:

Cant. pág.:

#### II. Objeto de estudio

a) MS estudiado (tipo y denominación):

b) Práctica educ./formación:

c) Período y lugar/región de estudio:

#### III. Matriz teórica y metodología de trabajo

a) técnica:

b) método:

c) el autor expresó participación: 1) en el MS estudiado? S ( ) N ( ) SD ( )

2) y en otro MS u org.? S ( ) N ( ) SD ( )

d) matriz teórica:

d1. autores MS:

d2. autores p/ cada tipo de MS:

d3. autores vínculo MS-educación/formación:

d3.1 línea/s indagación:

d3.2 categorías teóricas centrales:

Fuente: Elaboración propia en base a la propuesta de Kauchakje (1997).

La tarea de elaboración de la ficha como instrumento implicó un movimiento permanente entre el análisis de las prácticas estudiadas en cada trabajo y la construcción teórica del problema en sus diversas dimensiones. El camino seguido significó para nosotros un gran aprendizaje de lo que significa la confrontación teoría-empiría. Más que las definiciones por sí mismas, lo que resultó fructífero para la construcción teórica fue el análisis de situaciones concretas, y aquí los llamados «casos negativos» jugaron un papel fundamental. Nos referimos a otras prácticas colectivas de educación, como las realizadas en organizaciones comunitarias, ONG, cárceles, plazas públicas, entre otras. Estos casos nos desafiaron siempre a pensar y a precisar lo que llamamos *educación en y desde los movimientos sociales*. Con ello nos referimos a las diversas prácticas de educación y formación llevadas adelante desde los sujetos colectivos que en Argentina –desde fines de la década de 1990, y fundamentalmente a partir de diciembre de 2001– cuestionan el curso de los acontecimientos políticos y económicos; al tiempo que comienzan a construir experiencias que, en términos organizativos y de acción colectiva, tensionan con las expresiones territoriales y sindicales tradicionales. Con ello nos referimos, por ejemplo, a los movimientos de trabajadores desocupados, los movimientos campesinos y los de empresas recuperadas por sus trabajadores.

#### Las fuentes, los criterios de selección y los trabajos relevados

Las fuentes consultadas para nuestro relevamiento fueron publicaciones digitales de eventos científicos, revistas y libros de reciente aparición.

Respecto de eventos científicos (jornadas, congresos, simposios), analizamos ocho (8) que tuvieron lugar en Argentina durante los años 2004, 2005, 2007 y 2008<sup>1</sup>. De ese total, cuatro (4) se vinculaban a las Ciencias Sociales y cuatro a las Ciencias de la Educación, diferencia que nos interesó tener presente sólo con el fin de poder identificar desde qué campo se vienen produciendo y/o difundiendo mayoritariamente las investigaciones sobre el tema<sup>2</sup>.

Respecto de las publicaciones en revistas, realizamos un rastreo electrónico de: *Revista Argentina de Sociología*, *Revista Argentina de Educación* y *Novedades Educativas*. En cuanto a los libros, es importante destacar el escasísimo número de trabajos publicados en este formato, y por lo mismo, la necesaria celebración de los existentes, como el de Manzano (2006), los trabajos compilados por Elisalde y Ampudia (2008) y Gentili y Sverdlick (2008), así como la investigación doctoral de Norma Michi, recientemente publicada (Michi, N., 2010). Por su parte, aun sin estar directamente referida a nuestro tema, incluimos la investigación de Brusilovsky y Cabrera (2006) ya que, como veremos, analizan una práctica escolar, la de los *bachilleratos populares*, efectuada en articulación con movimientos sociales.

<sup>1</sup> Ver al final, *Bibliografía y fuentes relevadas*.

<sup>2</sup> Al respecto ver nuestro artículo en *Revista Ecos* (Baraldo, 2009), donde presentamos los resultados de la primera etapa del relevamiento, centrado en los eventos científicos y un análisis estadístico de los resultados.

Por otra parte, el relevamiento también tuvo en cuenta otros eventos e iniciativas (congresos, mesas de trabajo, centros de investigación y formación) que desde 2004 evidencian la constitución de la temática *educación en y desde los movimientos sociales* como un problema de conocimiento, de reflexión sobre las prácticas, así como un lugar desde donde pensar y recrear la propia actividad investigativa, junto a los protagonistas. Acerca de estas discusiones, el artículo de Sirvent (2005) tal vez sea una de las primeras reflexiones publicadas que aborda la temática en la etapa contemporánea. Allí encontramos algunos testimonios y declaraciones de miembros de los MS sobre la centralidad de las prácticas de educación en sus movimientos. Además de recoger el valor de la educación desde la perspectiva de algunos de sus protagonistas, el artículo ofrece un panorama de las tareas y desafíos que en distintas etapas del período 1983-2001 fue planteándose el equipo dirigido por la autora en sus actividades de investigación y educación popular, realizadas desde la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Retomemos el aspecto metodológico del relevamiento. La primera etapa del mismo sólo consideró los trabajos presentados en los eventos científicos que comentamos antes. Los artículos de revistas y los libros fueron incluidos en un segundo momento cuando, a diferencia de la primera etapa, realizamos un análisis cualitativo de los resultados.

Dos criterios orientaron el análisis y la selección de los trabajos: en primer lugar, que se refirieran explícitamente a nuestro objeto de investigación en el título o en el cuerpo del texto, pero como eje central del mismo. En segundo lugar, que se tratara de producciones de autores que fueran parte de instituciones de educación e investigación de Argentina. Si bien se excluyeron producciones de investigadores que no residan en Argentina y/o no tenían inserción en ninguna institución de educación e investigación del país, sí se consideraron los trabajos de argentinos que tomaran como unidad de observación MS de otros países. Siguiendo estos criterios, seleccionamos y codificamos los trabajos en la ficha presentada antes. El corpus quedó constituido así por 27 ponencias de eventos científicos y 16 trabajos publicados en revistas y/o libros.

A continuación, presentamos un ejemplo<sup>3</sup> que ilustra el tipo de lectura y de registro que realizamos a través del instrumento construido según los criterios teóricos que mencionados anteriormente, lo que permitirá visualizar qué buscábamos cuando leímos y analizamos los textos:

<sup>3</sup> Nuestro ejemplo es una comunicación sobre un proyecto de extensión universitaria, los cuales se han tenido en cuenta sólo en la medida en que forman parte de un proceso de investigación.

Ficha p/análisis de disertaciones

Ficha N°: 1.

**I. Datos generales**

**Autor:** Michi, Norma; Vila, Diana y Di Matteo, Álvaro Javier

**Título:** «Acerca de las prácticas formativas en el MOCASE-VC

**Grado o Nivel:** Proyecto de Extensión Universitaria «Educación Popular con Organizaciones Sociales»

**Director:** Michi, Norma

**Universidad y carrera/disciplina:** UNLU, Ciencias de la Educación

**Lugar de presentación:** XI Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia, mesa N°34: Teoría e Historia de la educación popular, Tucumán.

**Año:** 2007

**Cant. pág.:** 21

**II. Objeto de estudio**

a) **MS estudiado (tipo y denominación):** campesino. MOCASE-VC

b) **práctica educ./formación:** talleres de formación y «momentos formativos» (marchas, encuentros, reuniones, etc.)

c) **Período y lugar/región de estudio:** 1984 (origen MS) a actualidad, Santiago del Estero.

**III. Metodología de trabajo**

a) **técnica:** observación, entrevistas en profundidad, análisis de documentos

b) **método:** cualitativo; recuperación de categorías *nativas*.

c) **el autor expresó participación:** 1) ¿en el MS estudiado? S (x) N ( ) SD ( )

2) ¿en otro MS u org.? S (x) N ( ) SD ( )

d) **matriz teórica:**

d1. **autores MS:** Carlos Vilas, Raymond Williams

d2. **autores p/ cada tipo de MS:** Vilas, Norma Giarraca, Eric Wolf

d3. **autores vínculo MS-educación/formación:** A. Gramsci, P. Freire

d3.1 **línea/s indagación:** «Utilizamos la expresión *formación* de manera general y aprovechando un término relativamente preciso al interior de la organización. Desde nuestro marco analítico, intentamos dilucidar tres tipos de procesos, y en este trabajo abordaremos los dos primeros: por una parte, procesos que tienen intencionalidad formativa y son denominados por el movimiento como *formación [talleres, charlas, exposiciones]*, y por otra, procesos que son fácilmente reconocibles por los actores como *formativos* y, si bien se constituyen con otros propósitos centrales, son diseñados atendiendo el impacto formativo que pueden tener [*encuentros, intercambios c/ otras organ., acciones de lucha, etc.*]. El tercer tipo de procesos, más amplio y que omitiremos aquí, engloba a todas esas prácticas que producen cambios significativos en la subjetividad pero sin proponerse, desde la organización, *objetivos formativos explícitos* [...] «analizar la forma específica que tiene el MOCASE de articular la relación entre la experiencia de construcción de una organización popular y la producción de cultura y de subjetividades. Con esta relación nos estamos situando en las tradiciones gramsciana y freiriana, que señalan la imposibilidad de escindir lo político y lo pedagógico (p.9. corchetes y subray. nuestro).

Análisis de los tipos de conocimiento, y de la relación entre ellos, que intervienen en las prácticas intencionalmente formativas: p. 13. Tipos de aprendizajes reconocidos por los sujetos (pp.14-17).

d3.2 **categorías teóricas centrales:** autonomía relativa, producción y transmisión cultural, estructuras de sentimiento, praxis, dispositivo de trabajo pedagógico.

### III. Abordajes teórico-metodológicos en el análisis de los procesos educativos de los movimientos sociales

Ya que en otro lugar presentamos los resultados referidos a los tipos de movimientos sociales y de prácticas educativas estudiadas, los períodos y regiones geográficas considerados, así como la existencia o no de conceptualización sobre el término *movimiento social* (Baraldo, 2009: 83 y ss.), en este apartado queremos detenernos en los abordajes teórico-metodológicos desde los cuales los trabajos relevados problematizan y analizan el *vínculo movimiento social-educación*, identificando los interrogantes y categorías centrales desde los que se organiza la reflexión.

Para ordenar el análisis y la exposición, decidimos como criterio agrupar las investigaciones según *el tipo de práctica educativa analizada*. Así, diferenciamos entre aquellos trabajos que abordan los procesos educativos *en sentido amplio* y aquellos que se abocan a las *prácticas estrictamente educativas*<sup>4</sup>.

En el interior del grupo que entiende la *educación en sentido amplio* (incluyendo también a los que desde esa concepción abordan las *prácticas estrictamente educativas*), hemos identificado tres abordajes teóricos:

a) Uno vinculado a la tradición gramsciana y freiriana que retoma los aportes del marxismo cultural de la mano de autores como E. P. Thompson, R. Williams y S. Hall, pensando estos procesos educativos en clave de *producción y reproducción de cultura* y de *subjetividades*, a partir de las categorías de *hegemonía, praxis, autonomía relativa, tradición selectiva, educación popular-liberadora, educación bancaria*, entre otras.

b) El que retoma los aportes de A. Gramsci y P. Freire desde la propuesta teórico-metodológica de E. Laclau, pensando estos procesos como espacios de construcción de *alternativas pedagógicas* expresadas como *discursos*. Más recientemente, este núcleo incorpora aportes de P. Bourdieu, en las categorías de *Saberes Socialmente Productivos (SSP)* (con centralidad de los denominados *saberes del trabajo*), *dispositivos de producción, transmisión y regulación de saberes*.

c) El que retoma los aportes del postestructuralismo (Deleuze, Foucault y las reelaboraciones de los anteriores en autores como J. Larrosa) para pensar estos procesos educativos como *procesos de subjetivación, de resistencias* y de construcción de *dispositivos emergentes*.

<sup>4</sup> Es importante señalar que en el universo relevado es significativo el número de trabajos que abordan la educación en ambos sentidos.

Además de partir de una *concepción amplia de educación*, no centrada en lo escolar, estos abordajes comparten una mirada en la que no es posible escindir lo político de lo pedagógico y donde interesa analizar el carácter alternativo de las prácticas respecto de lo dominante. De acuerdo a lo anterior, se proponen identificar distintos procesos en el interior del MS, tanto aquellos intencionalmente educativos como aquellos que sin proponerse esa intencionalidad, efectivamente producen *saberes, aprendizajes, cultura, subjetividades*. Tanto en a como en c se focaliza en la relación entre procesos organizativos y producción de subjetividades (el primero en clave freiriana, el segundo en clave foucaultiana).

En a el interés está puesto en identificar tipos de saberes o conocimientos (científicos, de reflexión sobre otras experiencias) y la relación entre ellos, así como los aprendizajes reconocidos por los sujetos miembros de la organización en su experiencia de formar parte de la misma (Michi, Vila y Di Matteo, 2007; Cabado, Di Matteo, *et al*, 2008). Hay también aquí una preocupación por identificar los procesos por los que una vivencia, una acción o las memorias son *tematizadas* como un saber, destacando el papel jugado por las acciones de Educación Popular (Di Matteo, Vila *et al*, 2007). Estos saberes se analizan desde la categoría de *autonomía relativa*<sup>5</sup>, siempre interrogando por su potencial contrahegemónico, por la posibilidad de conformar una *cultura alternativa*.

Dentro de este grupo (a) —aunque sin retomar a los autores marxistas ingleses— puede incluirse la elaboración teórico-práctica de la *Cooperativa de Educadores e Investigadores Populares (CEIP)*, que en los trabajos relevados tienen una presencia importante. Se destaca aquí la concepción de «la escuela *como y en* organizaciones sociales»<sup>6</sup> (Elisalde y Ampudia 2006; Elisalde 2008; Alfieri y Lázaro, 2008), es decir, de escuelas inspiradas en la Educación popular que, a la vez que son parte de una organización social, funcionan y se plantean ellas mismas como una organización autogestionada. Otros miembros de la CEIP vuelven a etapas anteriores para leer en clave pedagógica distintas experiencias de organización y militancia política, como la de las Ligas Agrarias de Paraguay (Nardulli, J.P. 2007

<sup>5</sup> Sobre la categoría de «autonomía relativa», dicen: «Con ella intentamos comprender una distancia considerable de la experiencia campesina respecto de las instituciones que vehiculizan la hegemonía y, al mismo tiempo y por ello, la permanencia y recreación de prácticas culturales y políticas» (Di Matteo, Michi y Vila, 2007:4).

<sup>6</sup> «Escuelas insertas en los barrios, en su matriz social-cultural, generadoras de una educación integral y liberadora —en sentido freiriano— que sean parte de organizaciones sociales, centralmente formadoras de sujetos políticos en valores como la autogestión, la cooperación y el desarrollo de capacidades críticas y reflexivas» (Elisalde y Ampudia, 2006; Elisalde, 2008: 90).

y 2008) o la práctica política del peronismo de la Tendencia Revolucionaria de los '70 en los barrios populares (Alfieri, Nardulli y Zaccardi, 2008).

En el marco de la segunda perspectiva (b), encontramos una interesante contribución para dar cuenta del tipo de conocimiento producido en procesos de lucha social, enfocando específicamente los acontecimientos de 2001 (Caciani y Wanschelbaum 2008). Las autoras se proponen la construcción de una categoría denominada «*saberes en y para la lucha*», a partir del clásico texto de A. Gramsci sobre análisis de relaciones de fuerza y de la categoría de SSP. La *productividad social* de ese tipo de saberes radicaría en su capacidad de intervenir en la realidad tensionando y cuestionando el proyecto hegemónico.

En la tercera perspectiva (c), se analiza la diferencia entre las escuelas o bachilleratos populares (caracterizados como *dispositivos pedagógicos emergentes*) y el dispositivo escolar tradicional, la escuela disciplinaria en términos de M. Foucault. El énfasis está puesto en los procesos de *subjetivación*, de constitución de *la experiencia de sí* (Langer, 2008). Además de esta práctica estrictamente educativa, se señalan como pedagógicos los procesos de recuperación y producción autogestionada de las empresas por sus trabajadores, para lo cual el autor ha construido la categoría de *Modalidad Pedagógica de la Organización social Emergente* (Langer, 2007). Con preocupaciones cercanas a éstas, pero recuperando la categoría de SPP y la de *politecnia* (Marx), encontramos la indagación de Anahí Guelman (2007 y 2008), la que busca explícitamente dar cuenta de los saberes y aprendizajes que tienen lugar en espacios laborales autogestionados por sus trabajadores. Lo anterior se desarrolla en el marco de la investigación sobre la relación entre formación y trabajo, planteando la necesidad de superar el enfoque hegemónico centrado en el empleo asalariado. El desafío así es pensar qué tipo de formación ya se realiza y cuál se demanda en el trabajo colectivo autogestionado.

Repasemos rápidamente cuáles son las preocupaciones analíticas y las perspectivas teóricas en algunos de los trabajos que enfocan *las prácticas estrictamente educativas*. En las investigaciones dirigidas por Nora Gluz el vínculo MS-educación es abordado desde el interrogante por los *grados de autonomía* respecto del capital, las instituciones estatales y el sistema educativo en particular. Se trata de analizar la relación entre los posicionamientos respecto de ellos que asumen los MS y las marcas que eso imprime en el proyecto, en las prácticas educativas del movimiento (Gluz *et al.*, 2008; Burgos, 2008). En base a los posicionamientos adoptados, construyen una tipología de *lógicas de acción*: 1)

*movimientos radicalmente autónomos*; 2) *movimientos que reciben recursos del Estado y los autogestionan*; 3) *movimientos que se incorporan a las estructuras del Estado y 4) movimientos que se posicionan como autónomos del Estado y despliegan estrategias de articulación con otros actores* para llevar adelante sus emprendimientos, entre los cuales se incluyen sectores del capital. Retomando aportes de Bourdieu, una de las líneas de indagación en el interior de esta propuesta piensa estas prácticas educativas como una de las formas en que los MS disputan con el Estado el monopolio de la violencia simbólica (Karolinski, 2008).

Como decíamos antes, si bien la investigación de Brusilovsky (2006) no se refiere específicamente a nuestro tema sino a la educación secundaria de jóvenes y adultos en general, los bachilleratos en MS aparecen considerados dentro de la tipología que la autora construye sobre las *orientaciones* que asume el trabajo educativo. A partir del análisis, conceptualiza la orientación predominante en la experiencia de los bachilleratos populares como «compromiso con el desarrollo de la práctica crítica» (Brusilovsky, 2006: 52). Sólo por destacar algunas de sus características, dicha orientación parte del reconocimiento de la condición de clase de los estudiantes, refutando cualquier visión neutral del conocimiento y la escuela. Es desde allí que se plantea la educación como un derecho a reivindicar, y desde donde se organiza el trabajo escolar. Este último incluye la articulación de trabajos académicos y prácticas que promuevan la participación de los estudiantes; entendiendo este proceso como parte de la apropiación de saber necesaria a toda construcción y apropiación de poder político por parte de los sectores subalternos (Brusilovsky, 2006: 56).

En cuanto a las *metodologías* utilizadas, en los estudios relevados predominan las estrategias cualitativas, usando técnicas básicas (observación, entrevistas en profundidad, análisis de documentos); incorporando en algunos casos la historia de vida o el relato biográfico, así como la observación participante.

Aunque pocos en cantidad, un grupo de trabajos incluye instancias participativas, de colaboración y/o discusión de resultados con los integrantes de los MS. Dentro de este grupo, encontramos trabajos que reflexionan específicamente sobre propuestas de investigación que articulen concretamente en la acción de construir experiencias educativas en y con los MS. Entre esas propuestas se destaca la elaboración de «mapas sociales» y «trayectorias educativas» en plena articulación para la creación de bachilleratos populares (Ampudía, 2007

y 2008). Por otra parte, la larga trayectoria del Programa Educación Permanente y Desarrollo Sociocultural (FFyL-UBA), dirigido por M. T. Sirvent, y su práctica de investigación sobre «representaciones sociales que inhiben o favorecen la participación social», que luego es compartida en las denominadas sesiones de «retroalimentación» entendidas como prácticas de Educación Popular con las organizaciones sociales con las que se realiza el estudio (Sirvent, 1999; Fernández, 2008).

#### IV. Palabras finales

Hemos intentado mostrar cómo el recorrido por los textos a través de un instrumento de registro y análisis, así como el proceso de elaboración de ese mismo instrumento pueden resultar útiles en el proceso de construcción de un problema de conocimiento.

Teníamos también otro propósito: conocer cómo estaban siendo estudiadas las prácticas educativas de los movimientos sociales desde los espacios académicos de producción de conocimiento, y que ese ejercicio permitiera delinear una suerte de mapa o estado del arte acerca de las investigaciones recientes en nuestro país sobre el vínculo *educación y movimientos sociales*. En ese mapa, nos interesó detenernos en los abordajes teóricos, aunque de acuerdo a un interés intrínseco a nuestro propio proceso de investigación: ver cómo se estudian estos procesos educativos, diferenciando entre lo que hemos llamado *educación en sentido amplio*, por un lado, y *prácticas estrictamente educativas*, por otro. Encontramos en el primer caso tres enfoques: 1) uno vinculado a la tradición gramsciana y freiriana que retoma los aportes del marxismo cultural, 2) el que retoma los aportes de A. Gramsci y P. Freire desde la propuesta teórico-metodológica de E. Laclau y 3) el que retoma los aportes del posestructuralismo (Deleuze, Foucault) y de la reflexión en esa clave realizada por Jorge Larrosa. En el segundo caso (los abordajes de las *prácticas estrictamente educativas*), si bien las referencias son más heterogéneas, encontramos una predominancia de la corriente marxista –fundamentalmente la heredera del pensamiento de A. Gramsci– y de los aportes de P. Bourdieu. Lejos de agotar la riqueza de marcos interpretativos disponibles, los trabajos analizados nos informan de un momento, esbozan un panorama de los marcos teóricos desde los cuales se está pensando esta compleja relación.

Recuperando conclusiones de la primera etapa del relevamiento, es posible afirmar que hay un crecimiento sostenido de la producción académica sobre la

temática así como de los equipos de investigación dedicados a la misma, por lo que parece estar constituyéndose un área de conocimiento específica en las investigaciones socioeducativas de nuestro país que articula los aportes de distintas disciplinas (ciencias de la educación, historia, antropología, sociología). Estas producciones visibilizan y construyen de distintos modos las prácticas que los movimientos sociales vienen elaborando como parte de nuevos horizontes de lucha y emancipación. Por ello, se reedita otro viejo desafío: pensar y problematizar los modos de hacer investigación en nuestro país, de manera que esos horizontes sean también nuestras referencias a la hora de construir conocimiento desde la universidad. Varios trabajos de los aquí comentados realizan aportes desde la praxis para encaminar este desafío, por lo que terminamos con la invitación a su lectura.



## Bibliografía citada y fuentes

- ALFIERI, Ezequiel, y LÁZARO, Fernando D. «El funcionamiento de los bachilleratos de educación popular en Fábricas recuperadas por sus trabajadores: una construcción diferente», en *Jornadas internacionales de problemas latinoamericanos: «Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas»*. UNMP. Mar del Plata, 2008.
- ALFIERI, Ezequiel; NARDULLI, J. Pablo, y ZACCARDI, Raúl. «Militancia y educación popular: la experiencia de militancia barrial de la izquierda peronista en los setenta», en ELISALDE, Roberto, y AMPUDIA, Marina (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Buenos Libros, Buenos Aires, 2008, páginas 104-143.
- AMPUDIA, Marina. «La educación de jóvenes y adultos en contextos de desigualdad social relato de experiencias de trabajo del equipo de Educadores e Investigadores Populares», en XI Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia. Tucumán, 2007.
- AMPUDIA, Marina. «El Sujeto de la Educación de Jóvenes y Adultos. Territorialización y desterritorialización de la periferia», en ELISALDE, Roberto, y AMPUDIA, Marina (comps.): *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Buenos Libros, Buenos Aires, 2008, páginas 247-285.
- BARALDO, Natalia. «Movimientos sociales y educación en Argentina: una aproximación a los estudios recientes». En *EccoS Revista científica*, V. II, n.I, jan-jun, Sao Paulo, 2009, páginas 73-93.
- BURGOS, Edgardo A. «Educación, Estado y capital: sentidos y dimensiones de la autonomía en los movimientos sociales en nuestro país», en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. FFyL-UBA, 2008.
- BRUSILOVSKY, Silvia. *Educación escolar de adultos. Una identidad en construcción*. Noveduc, Buenos Aires, 2006.
- CABADO, Griselda; DI MATTEO, J. et al. «La experiencia educativa del movimiento campesino de Santiago del Estero-Vía Campesina: un acercamiento a las problemáticas identificadas por los educadores de la organización», en *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas*. Universidad Nacional de Mar del Plata, 2008.
- CALDART, Salette Roseli. «La escuela del campo en movimiento», en: Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo. *Educación Popular. Experiencias y desafíos*. Barbarroja/ Asoc. Madres de Plaza de Mayo/ Rev. América Libre, Buenos Aires, 2001.
- CALDART, Salette Roseli. «Movimiento sem Terra: lições de Pedagogia», en revista *Currículo sem Fronteiras*, V. 3, N°1, 2003, páginas 50-59.
- CANCIANI, M. Laura, y WANSCHERBAUM, Cintia. «Saberes en y para la Lucha en la Historia Argentina Reciente», en *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas*. Universidad Nacional de Mar del Plata, 2008.
- DI MATTEO, Javier; VILA, Diana, et al. «Organizaciones Populares Urbanas, su proceso de articulación en red y efectos sobre las concepciones y prácticas de los sujetos involucrados: el caso de la red El Encuentro», en XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Universidad Nacional de Tucumán, 2007.
- ELISALDE, Roberto. «Movimientos sociales y educación: Bachilleratos populares en empresas recuperadas y organizaciones sociales. Experiencias pedagógicas en el campo de la Educación de Jóvenes y Adultos», en ELISALDE, Roberto y Marina AMPUDIA (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Buenos Libros, Buenos Aires, 2008, páginas 65-102.
- ELISALDE, Roberto y AMPUDIA, Marina. «Movimientos sociales y escuelas populares de jóvenes y adultos. Notas sobre la construcción de un proyecto de educación popular». Ponencia presentada en el Foro Mundial de Educación. Buenos Aires, 2006.
- ELISALDE, Roberto y AMPUDIA, Marina (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Buenos Libros, Buenos Aires, 2008.
- FERNÁNDEZ, Andrea. «Avances sustantivos y reflexiones metodológicas sobre el estudio de la representación social de la propiedad de la tierra», en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. FFyL-UBA, 2008.
- GENTILI, Pablo e Ingrid SVERDLICK (comp.). *Movimientos sociales y derecho a la educación: cuatro estudios*. 1° ed. - Fund. Laboratorio de Políticas Públicas, Buenos Aires, 2008.
- GLUZ, Nora; BURGOS, Alejandro y KAROLINSKI, Mariel. «Movimientos sociales, educación popular y escolarización 'oficial': la autonomía «en

- cuestión», en *Jornadas internacionales de problemas latinoamericanos: «Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas»*. UNMP. Mar del Plata, 2008.
- GOHN, M. da Glória. *Movimentos sociais e Educação*. 6ta edição. São Paulo, Cortez, 2005.
- GUELMAN, Anahí. «Expresiones de la economía alternativa». En *Revista Novedades Educativas*, N°178, Buenos Aires, 2005, páginas 34-36.
- GUELMAN, Anahí. «Formación y trabajo en las empresas recuperadas del sector gráfico: el caso de CEFOMAR». Mimeo, Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 2007.
- KAROLINSKI, Mariel. «La construcción de autonomía en la relación Estado, Movimientos Sociales y Educación», en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. FFyL-UBA, 2008.
- KAUCHAKJE, Samira. *Movimentos sociais na academia: Um olhar sobre as teses e dissertações produzidas na UNICAMP e USP - 1970-1994*. Tese (Doutorado). Faculdade de Educação, Universidade Estadual de Campinas, 1997.
- LANGER, Eduardo. «La recuperación de la pedagogía autogestionada. Análisis del vínculo educación y trabajo en el MNER», en 50° Aniversario de la Carrera. *VII Jornadas de Sociología. Pasado, presente y futuro 1957-2007*. Universidad Nacional de Buenos Aires, 2007.
- LANGER, Eduardo. «Prácticas de resistencias, gobierno escolar y producción de dispositivos pedagógicos emergentes», en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires, 2008.
- MANZANO, Virginia. «Movimiento de desocupados y educación. Etnografía de procesos de articulación políticas en la Argentina reciente», en MARTINIS, Pablo y REDONDO, Patricia (comps.) *Igualdad y educación. Escrituras entre (dos) orillas*. Del Estante Editorial, Buenos Aires, 2006, páginas 225-245.
- MICHI, Norma. «Debates sobre experiencias alternativas de educación y escuela pública», en *VIII Jornadas Nacionales y V Latinoamericanas «A 90 años de la Reforma Universitaria, la universidad pública: su compromiso con las luchas de los pueblos para construir sociedades justas y solidarias»*. Grupo Hacer la Historia, Universidad Nacional de Córdoba, 2008.
- MICHI, Norma. *Movimientos Campesinos y Educación. Estudio sobre el Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra de Brasil y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero MOCASE-VC*. Editorial El Colectivo. Buenos Aires, 2010.

- MICHI, Norma; VILA, Diana. y DI MATTEO, Javier. «Proyecto de Extensión Universitaria 'Educación Popular con Organizaciones Sociales'», en *XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Universidad Nacional de Tucumán, 2007.
- NARDULLI, Juan Pablo. «La experiencia educativa de las Ligas Agrarias Cristianas del Paraguay», en *XI Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia*. Universidad Nacional de Tucumán, 2007. También publicado en: ELISALDE, Roberto y Marina AMPUDIA (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Buenos Libros, Buenos Aires, 2008, páginas 129-143.
- PUIGGRÓS, Adriana y Rafael GAGLIANO (comp.). *La fábrica del conocimiento, Homo Sapiens - APPEAL*, Rosario, 2004.
- SIRVENT, M. Teresa. *Cultura popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires)*. FFyL-UBA y Miño y Dávila, Buenos Aires, 1999.
- SIRVENT, M. Teresa. «La educación de jóvenes y adultos frente al desafío de los movimientos sociales emergentes en Argentina», en *Revista Brasileira de Educação*. Revista de ANPED Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação N°28, Brasil, 2005, páginas 37-48. También publicado en: ELISALDE, Roberto y AMPUDIA Marina (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Buenos Libros. Buenos Aires, 2008, páginas 15-35.
- Publicaciones en CD de eventos científicos (analizados en relevamiento):**
- **II Congreso Nacional de Sociología. VI Jornadas de Sociología de la UBA**, Buenos Aires, 24 octubre 2004. ISBN: 950-29-0816-3
  - **XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia**, FFyL, UNT, Tucumán, septiembre de 2007. ISBN 978-950-554-540-7
  - 50° Aniversario de la Carrera. VII Jornadas de Sociología. Pasado, presente y futuro 1957-2007. Buenos Aires, UBA, 5 al 9 de noviembre 2007. CD-ROM ISBN 978-950-29-1013-0.
  - Jornadas internacionales de problemas latinoamericanos: «*Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas*». UNML, 26 al 28 de septiembre de 2008.
  - IV Jornadas de Investigación en Educación: *Nuevas configuración sociales en Educación: Sujetos, Instituciones y Prácticas*. Centro de Investigaciones Maria Saleme de

- Burnichón. Escuela de Ciencias de la Educación, FFyH, UNC. Córdoba, 4 y 5 de agosto de 2005. ISBN N° 950-33-0517-9.
- I *Jornadas Nacionales de Investigación Educativa. II Jornadas Regionales - VI Jornadas Institucionales* Secretaría de Investigación - Facultad de Educación Elemental y Especial - Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, 3 y 4 de mayo de 2007
  - V **Jornadas de Investigación en Educación: «Educación y perspectivas: contribuciones teóricas y metodológicas en debate».** Organizadas por: Área Educación del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades María Saleme Burnichon, UNC. Córdoba, 4 y 5 de julio de 2007. ISBN: 978-95-33-0604-8
  - Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación. FFyL-UBA. IICE, FFyL, UBA. 17, 18 y 19 de noviembre de 2008.