

RODOLFO A. RICHARD JORBA *

**TIPOLOGIA DEPARTAMENTAL EN LA FRANJA OESTE
ARGENTINA SEGUN LA RELACION ENTRE
POBLACION, COMERCIO Y SERVICIOS**

I. Introducción

El objetivo del estudio ha sido medir diversas variables para determinar si el equipamiento comercial y de servicios está dimensionado en relación con la población de los espacios considerados y, sobre esa base, establecer una tipología de los mismos.

Paralelamente, se buscaba confrontar la tipología obtenida con la desarrollada en un trabajo previo¹. Estos estudios se insertan en el *Atlas de la Frontera Oeste Argentina*², que realizan equipos interdisciplinarios del CEIFAR-CONICET.

El antecedente inmediato que señala las líneas generales seguidas en esta contribución, es un trabajo presentado en la XLVII Semana de Geografía -1985-, referido a Población y Comercio en la Provincia de Mendoza³.

* Profesional principal del Centro Regional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Mendoza (CONICET).

1 FURLANI DE CIVIT, M.E., GUTIERREZ DE MANCHON, M. J. y OSTUNI, J., Distribución poblacional en las once provincias de la Frontera Oeste Argentina, en Cuadernos del CEIFAR, N° 8, Mendoza, 1981, pp. 15-74.

2 Director del proyecto: Prof. Jorge Comadrán Ruiz, investigador Principal; co-directoras: Lic. María E. F. de Civit y Prof. María J. G. de Manchón, Investigadoras Adjuntas.

3 RICHARD, J., Rodolfo A., Población y Comercio en la Provincia de Mendoza, en Contribuciones Científicas, XLVII Semana de Geografía, Mendoza, GAEA. 1985, pp. 432-446.

Se analizan seis provincias de la franja oeste y los departamentos que las integran, correspondientes al norte, centro y sur del país (Jujuy, La Rioja, San Juan, Mendoza, Neuquén y Santa Cruz).

Estos espacios, no obstante, corresponden al 57% del total de unidades de análisis y están situados en el norte, centro y sur, por lo que el área estudiada se estima representativa.

En el trabajo se presentaron dificultades de distinto tipo, entre las que merecen destacarse:

- los datos demográficos no son simultáneos con los económicos. Los censos de población corresponden a 1960, 1970 y 1980;
- los datos económicos han sido obtenidos de los censos económicos de 1964 y 1974 y, en algunos casos, de informaciones más recientes enviadas por las provincias, correspondientes a 1980 y 1982;
- para las correlaciones que miden el equipamiento comercial y de servicios de los núcleos urbanos se ha trabajado con el número de establecimientos, ya que fue la única información disponible para los diferentes períodos;
- sólo fue posible obtener datos en seis de las once provincias de la franja;
- pese a que no es posible obtener información a nivel de centro urbano, las características generales de la franja oeste, donde "el hecho urbano constituye la tradición del poblamiento"⁴, y las condiciones naturales promueven la concentración de la población, se estima que los centros cabeceras de departamentos prestan la inmensa mayoría de los servicios en sus zonas de influencia, en razón de lo cual, los escasos núcleos urbanos o pueblos existentes no alteran sustancialmente los resultados de las correlaciones.

II. Metodología

Se ha trabajado con el índice de correlación de Pearson para establecer la correspondencia entre las variables seleccionadas y con regresiones ajustadas, cuyos desvíos han sido analizados para explicar la evolución experimentada por las variables. Esa evolución ha sido tratada sintéticamente con la matriz ordenable de Bertin, lo que posibilita el establecimiento de la tipología buscada y su transferencia a una carta. En este sentido se elaboró una matriz por provincia y se estableció una clasificación por grupos de departamentos. Se excluyó

4 CIVIT et al., *op. cit.*, p. 18.

luego la información de tipo local y se procuró unir conjuntos de departamentos de distintas provincias que reunieran caracteres generales, lo que dio como resultado la tipología a la que se ha llegado.

III. Resultados

1. Población

Se procesaron los datos de los censos nacionales para establecer si existía una relación entre los centros urbanos de las provincias consideradas y la población servida por ellos, y su evolución en el tiempo.

Se elaboraron correlaciones para determinar la correspondencia entre las variables de población total por departamento (mercado total rural y urbano) y población de centros cabecera (tamaño del centro), siguiendo metodologías de Berry⁵ y K. de Curutchet⁶. Los índices de Pearson arrojaron alta correlación en todos los casos. (Cuadro 1).

Cuadro N° 1: *Índice de correlación de Pearson entre población total por departamento y tamaño de centros cabecera 1960, 1970 y 1980.*

Provincia	1960	1970	1980
Jujuy	0,94	0,95	0,98
La Rioja	0,97	0,98	0,99
San Juan	0,97	0,98	0,98
Mendoza	0,90	0,93	0,94
Neuquén	0,99	0,99	0,99
Santa Cruz	0,86	0,95	0,97

La comparación de los índices obtenidos muestra que la relación entre variables mantiene en el tiempo una progresiva variación positiva, lo que estaría indicando una situación de equilibrio en la población, o bien, ratificarían el marcado proceso de desruralización y el hecho urbano como tradición del poblamiento en esta franja⁷.

5 BERRY, Brian, Geografía de los Centros de Mercado y Distribución al por Menor, Barcelona, Ed. Vicens Vives, 1971.

6 KOLLMANN de CURUTCHET, Marta I., Eficiencia funcional de los centros de servicio, Serie Cuadernos de Geografía N° 1, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Instituto de Geografía "R. Ardissonne", 1976, pp. 1-35.

7 CIVIT et al., op. cit.

2. El comercio y los servicios

Las teorías sobre los lugares centrales señalan que existe una relación entre el equipamiento comercial y de servicios y el tamaño del centro urbano.

Con los datos de población (tamaño del centro -1960, 1970, 1980-) y el número de establecimientos de comercio y servicios, se procedió a medir esa relación. Los resultados indicaron alta correlación positiva (Cuadro N° 2).

Cuadro N° 2: Índice de Pearson entre tamaño del centro y número de establecimientos.

Provincia	Variable	1964	1974	1980	1982
Jujuy	Com. Mayorista	0,96	-	0,98	-
	Com. Minorista	0,98	-	0,97	-
	Servicios	0,97	-	0,99	-
La Rioja	Com. Mayorista	0,97	0,98	-	-
	Com. Minorista	0,97	0,99	-	-
	Servicios	0,95	0,93	-	-
San Juan	Com. Mayorista	0,95	0,91	-	-
	Com. Minorista	0,98	0,98	-	-
	Servicios +	0,96	0,88	-	-
Mendoza	Com. Mayorista	0,83	0,89	-	-
	Com. Minorista	0,96	0,93	-	-
	Servicios	0,91	0,89	-	-
Neuquén	Com. Mayorista	0,94	-	-	0,99
	Com. Minorista	0,99	-	-	0,99
	Servicios	0,98	-	-	0,99
Santa Cruz	Com. Mayorista	0,95	0,88 ++	-	-
	Com. Minorista	0,83	-	-	-
	Servicios	0,89	0,92	-	-

+ -No comparables. 1974 incluye sólo hoteles, restaurantes y afines.

++ -No comparables. 1974 incluye mayoristas y minoristas.

Las regresiones permiten apreciar la evolución de las variables consideradas, así como establecer qué centros cuentan con un equipamiento sobredimensionado o bien, deficitario. También es posible inferir jerarquías que muestran de qué manera está organizado el espacio en estudio. La Fig. 1 muestra el comportamiento de una de esas variables (Comercio mayorista).

La información que proporcionan esos gráficos fue sistematizada buscando un orden que explicitara regularidades

espaciales, para lo cual se apeló a matrices de permutación o matriz ordenable de Bertin. Este tratamiento posibilitó la identificación de conjuntos que luego se volcaron a la carta.

Las variables seleccionadas para integrar las matrices fueron:

- A: Pérdida de población rural 1960-70
- B: Pérdida de población rural 1970-80
- C: Ganancia de población urbana 1960-70
- D: Ganancia de población urbana 1970-80
- E: Equipamiento positivo Comercio Mayorista 1964
- F: Equipamiento positivo Comercio Mayorista 1974 (1980, 1982)
- G: Equipamiento positivo Comercio Minorista 1964
- H: Equipamiento positivo Comercio Minorista 1974 (1980, 1982)
- I: Equipamiento positivo Servicios 1964
- J: Equipamiento positivo Servicios 1974 (1980, 1982)

En Santa Cruz, E y F corresponden a comercio en general y G-H a servicios.

Los números son las unidades de análisis (departamentos).

Se incluyen las matrices ordenadas de cada provincia con los subconjuntos identificados (Figuras 2 a 7).

Sobre la base de esos subconjuntos de cada provincia, se establecieron seis conjuntos o clases de unidades de análisis que reunían caracteres comunes. Esto implicó una necesaria pérdida de información en beneficio de la generalización que ha permitido descubrir las regularidades buscadas en el territorio total considerado y establecer una tipología de espacios en función de actividades terciarias (Cuadro N° 3). Por último, la carta permite visualizar esas regularidades (Figuras 8/13).

Las clases o conjuntos, considerados en forma jerárquica, en orden decreciente, son los siguientes:

I: Crecimiento continuo de población urbana. Centros urbanos en desarrollo y afianzamiento, con adecuado nivel de equipamiento comercial (mayorista y minorista) y de servicios.

II: Centros urbanos en crecimiento y proceso de desruralización. Subequipamiento comercial y de servicios.

III: Crecimiento de población rural por expansión de núcleos urbanos en formación. Buen nivel de equipamiento en comercio minorista e irregular en mayoristas y servicios.

IV: Crecimiento de población urbana y/o rural. Subequipamiento en todas las variables.

V: Desruralización de la población, sin tendencia muy

Cuadro N° 3: Tipología departamental según actividades terciarias: comercio y servicios, y población.

Provincia	I	II	III	IV	V	VI
JUJUY	Capital Cochinoca El Carmen Yaví	Humahuaca Ledesma San Pedro Sta. Bárbara Tilcara	San Antonio Sta. Catalina	Susques	Rinconada Valle Grande	Tumbaya
LA RIOJA	Arauco Capital Chilecito Gdor. Gordillo R. Vera Peña loza				Gral. Lamadrid Gral. Sarmiento Independencia Sanagasta Gral. Peñaloza	Famatina Gral. Belgrano Cnel. Varela (Lavelle) Gral. Ocampo Gral. San Martín Castro Barros Gral. F. Quiroga S.B. de los Sauces
SAN JUAN	Capital Caucete Jáchal Pocito	Chimbas Rawson Rivadavia Sta. Lucía	Angaco Sarmiento	9 de Julio	Iglesia San Martín Ullún Valle Fértil Calingasta Albardón 25 de Mayo Zonda	
MENDOZA	Capital Guaymallén Junín Rivadavia San Rafael Gral. Alvear Levalle San Carlos	Tunuyán Tupungato Maipú	Santa Rosa	G. Cruz La Paz Las Heras Luján de Cuyo Malargüe		
NEUQUEN	Confluencia Lacar Zapala Huiliches Chos Malal		Las Minas Loncopué Picunches Pehuenches Aluminé Los Lagos Collón Curá	Añeló Picón Leufú Florquín	Catan Lil	
SANTA CRUZ		Corpen Aike Deseado Guer Aike Magallanes Lago Bs. As.	Lago Argentino			Río Chico

definida. Subequipamiento o equipamiento irregular en todas las variables.

VI: Pérdida creciente de población rural. Sobreequipamiento en comercio y servicios en áreas sin núcleos.

De las 93 unidades de análisis consideradas, el 61,3% (57) corresponde a los grupos I, II y III, es decir aquellos donde se desarrolla y afianza el hecho urbano.

IV. Conclusiones

Esta contribución permitió comprobar la plena correspondencia existente entre la tipología elaborada en el citado

trabajo. *Distribución poblacional de las once provincias de la Frontera Oeste Argentina*, sobre la base de las modalidades del crecimiento rural y la resultante de este estudio, desarrollada a partir del análisis de los centros urbanos.

El Grupo I incluye, salvo Santa Cruz, a las capitales provinciales, que juegan en su jurisdicción un papel de metrópoli similar al de Buenos Aires en relación con el espacio nacional. Estas ciudades y los centros secundarios forman el escalón superior de la jerarquía urbana y son promotoras de la fuerte concentración demográfica que caracteriza el espacio considerado.

El Grupo II promueve el crecimiento de centros urbanos y absorbe población rural a un ritmo superior a la instalación de oferta comercial y de servicios, lo que explica el subequipamiento.

El grupo III está compuesto por núcleos urbanos en formación, que cumplen el papel de centros de servicios de niveles elementales o de escasa complejidad.

El Grupo IV reúne unidades de análisis sobre las cuales es difícil establecer generalizaciones; pese a tener características similares, estas unidades parecen responder a situaciones particulares no asimilables a una explicación única.

En el Grupo V, las tendencias de la población no aparecen bien definidas, y lo mismo puede decirse del equipamiento, irregular o deficiente.

Finalmente, en el Grupo VI, la pérdida de población rural produce el fenómeno inverso al señalado para el Grupo II, es decir, un aumento de oferta comercial y de servicios por la ruptura del equilibrio con la demanda.

El poblamiento nuclear y la desruralización constituyen un fenómeno doblemente grave para esta franja fronteriza, porque la población urbana, por la naturaleza de sus actividades y vivencias tiende a desdibujar su propia cultura e incorporar sin mayor procesamiento pautas extranacionales y universales. El poblador rural, por su actividad integrada con el ambiente natural desarrolla mejor su conciencia territorial, lo que es vital para la existencia misma de la Nación, por lo cual se debe asumir que la desruralización es un fenómeno que afecta al conjunto de la sociedad y a su defensa y seguridad.

Este trabajo fue entregado en diciembre de 1985.

Resumen. En el trabajo se analizan seis provincias de la franja oeste y los departamentos que las integran, correspondientes al norte, centro y sur del país.

Se miden variables para determinar si el equipamiento comercial y de servicios está dimensionado en relación con la población de los espacios considerados y, sobre esa base, se establece una tipología de dichos espacios.

La tipología obtenida, confrontada con otra definida en un trabajo previo, cuyos autores trabajaron con metodología diferente, resulta confirmada en el presente estudio.

Résumé. Dans ce travail sont analysées six provinces de la frange ouest avec leurs départements, ce qui correspond au nord, centre et sud du pays.

On y mesure des variables pour déterminer si l'équipement commercial et des services existant est proportionnel à la population occupant les espaces concernés et, sur cette base, établir une typologie de ces mêmes espaces.

La typologie obtenue, confrontée avec une autre traitée dans un travail antérieur, et dont les auteurs ont travaillé avec une méthodologie différente, nous apparait confirmée dans cette étude.

Abstract. This work analyzes six provinces of the western portion of the country, together with the counties which integrate them. The provinces correspond to the north, middle and south of the country.

Some variables are measured to determine whether the commercial and servicing equipment corresponds to the number of inhabitants of the considered spaces. Based on this, it is established a typology of said spaces.

This work confirms the obtained typology, when it is confronted with another one, defined in a previous study, whose authors worked with a different methodology.

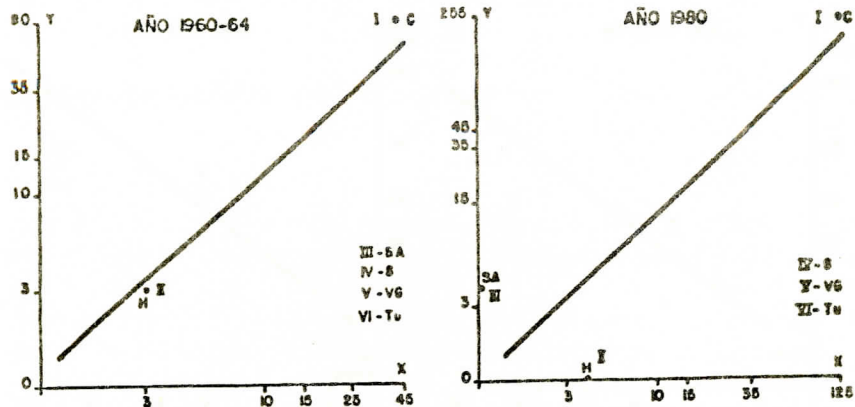
Palabras claves. Tipología, población, comercio, servicios, correlación, matriz.

AGRADECIMIENTOS

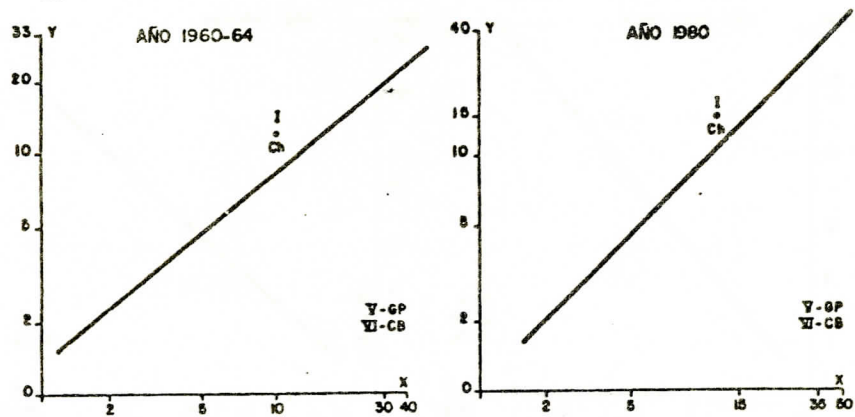
El autor agradece profundamente las valiosas sugerencias, el permanente asesoramiento y la infinita paciencia de las profesoras María J. Gutiérrez de Manchón y María E. Furlani de Civit, Investigadoras del CONICET y profesoras de la U. N. de Cuyo.

También queda en deuda con la Profesora María E. Cepparo de Grosso por su preocupación en obtener datos económicos de la Pcia. de Santa Cruz.

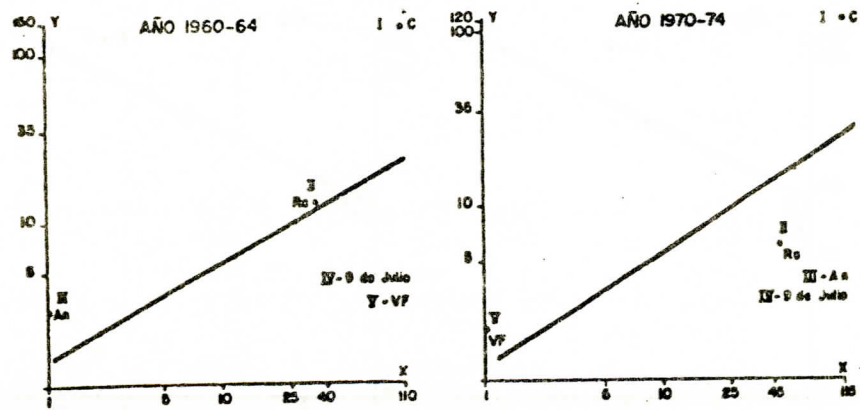
Su reconocimiento al Area de Comunicación Visual del CRICYT Mendoza por su apoyo en la elaboración de gráficos y cartas.



JUJUY : Correlación y regresión entre tamaño centros cabecera de dpto.(X) y número de establecimientos Mayoristas (Y). Escala logarítmica. En miles para X.

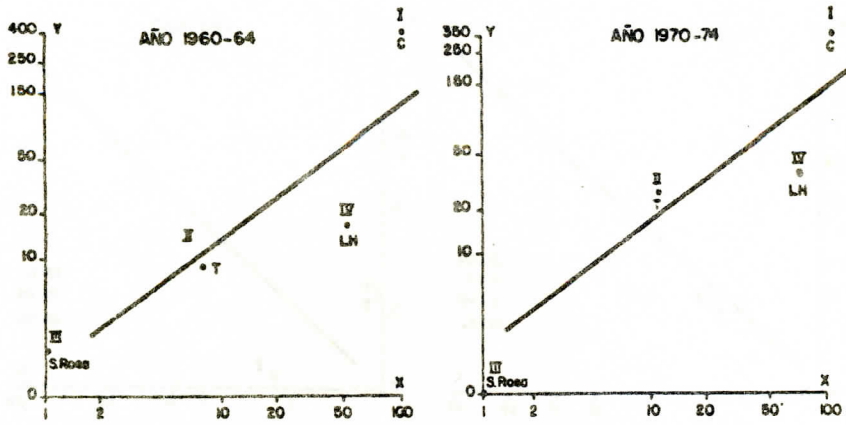


LA RIOJA : Correlación y regresión entre tamaño centros cabecera de dpto.(X) y número de establecimientos de Comercio Mayorista (Y). Escala logarítmica. En miles para X.

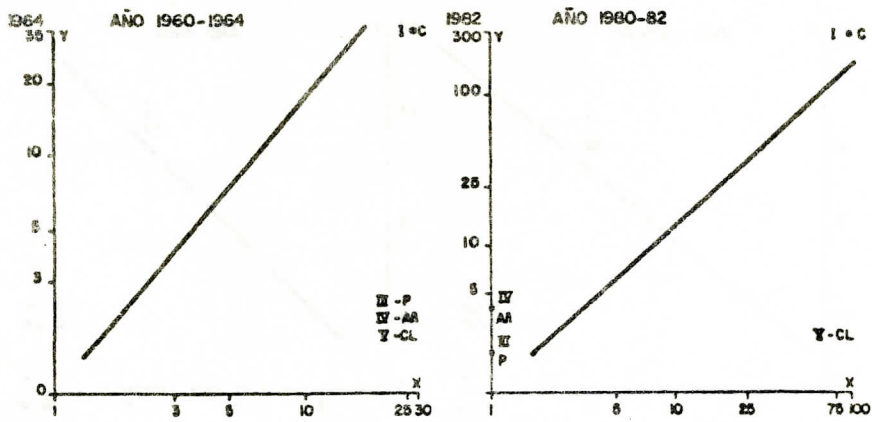


SAN JUAN : Correlación y regresión entre tamaño centros cabecera de dpto.(X) y número de establecimientos Mayoristas (Y). Escala logarítmica. En miles para X.

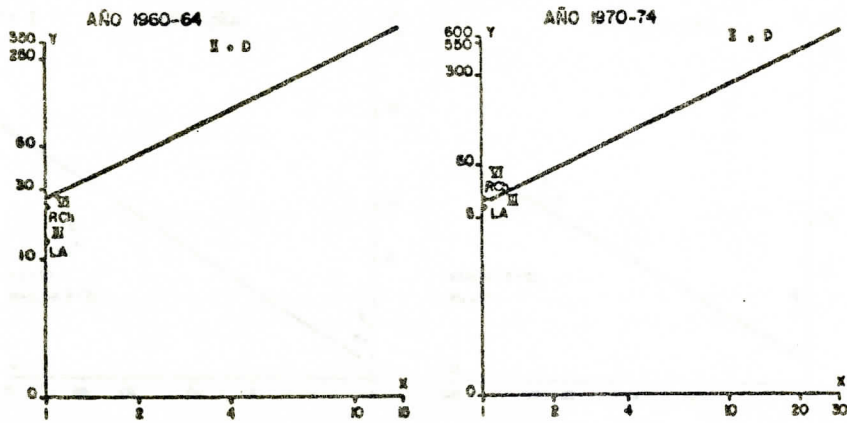
Figura N° 1-(a)



MENDOZA: Correlación y regresión entre tamaño centros cabecera de dpto.(X) y número de establecimientos de Comercio Mayorista (Y). Escala logarítmica. En miles para X.



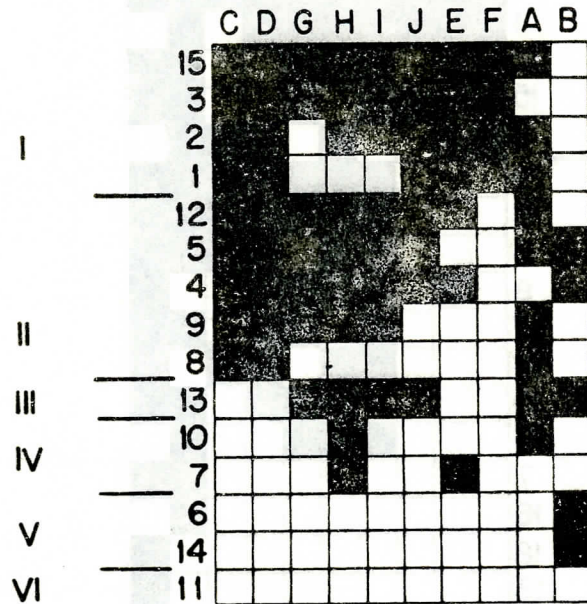
NEUQUÉN: Correlación y regresión entre tamaño cabecera de dpto.(X) y número de establecimientos de Comercio Mayorista (Y). Escala logarítmica. En miles para X.



SANTA CRUZ: Correlación y regresión entre tamaño centros cabecera de dpto.(X) y número de establecimientos de Comercio (Mayorista y Minorista)(Y). Escala logarítmica. En miles para X.

Figura Nº1 -(b)

JUJUY

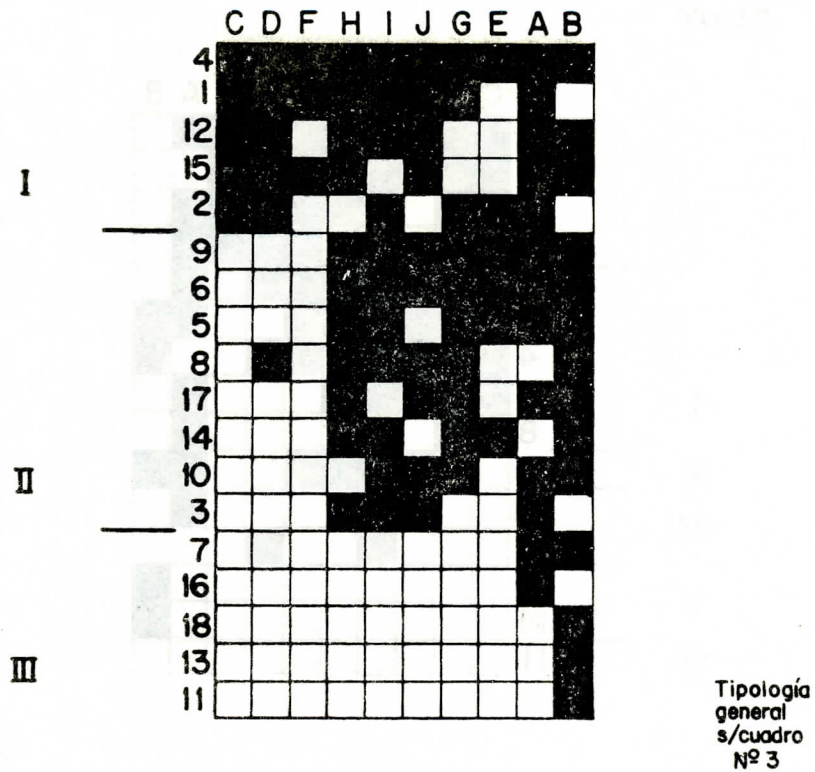


Tipología
general
s/cuadro
Nº 3

- | | | |
|-----|---|-----|
| I | Crecimiento continuo de población urbana y expansión de la población rural sin tendencia definida. Adecuado nivel de equipamiento comercial, en particular mayorista y servicios. | I |
| II | Crecimiento continuo de población urbana y desruralización. Subequipamiento en comercio mayorista. Adecuado nivel en minorista y servicios. | II |
| III | Pérdida continua de población rural. Sobreequipamiento en comercio minorista y servicios. | VI |
| IV | Crecimiento de población rural por expansión de núcleos urbanos en formación. Buen equipamiento en comercio minorista. | III |
| V | Pérdida de población rural sin tendencia definida. Subequipamiento en todas las variables. | V |
| VI | Crecimiento de población. Subequipamiento en todas las variables. | IV |

Figura Nº 2

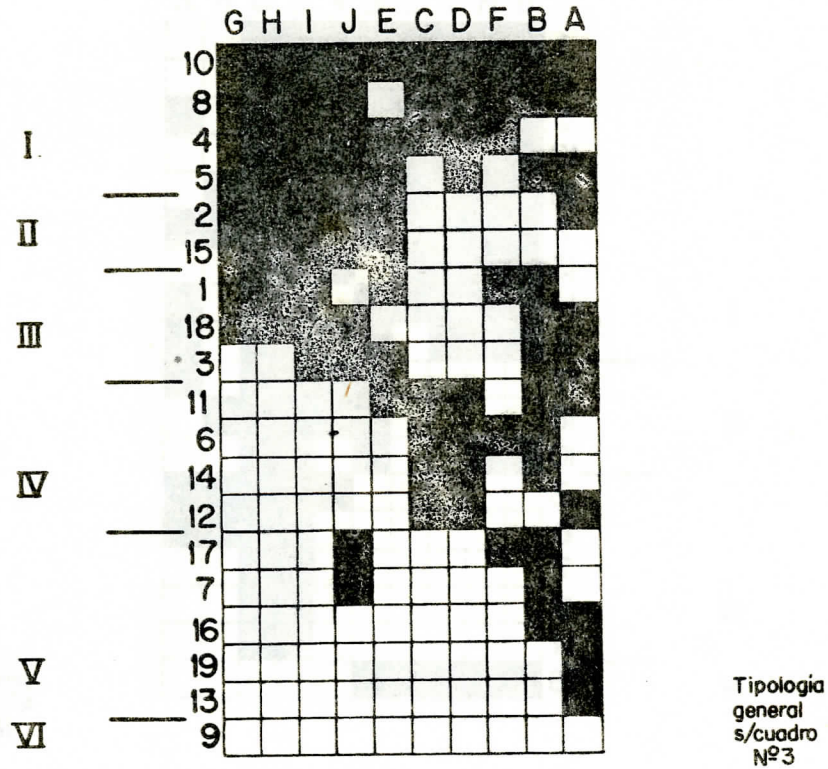
LA RIOJA



- | | | |
|-----|---|----|
| I | Crecimiento continuo de población urbana y pérdida de población rural. Adecuado equipamiento comercial y de servicios. | I |
| II | Pérdida creciente de población rural. Subequipamiento en comercio mayorista. Predomina sobreequipamiento en comercio minorista y servicios. | VI |
| III | Pérdida absoluta de población. Subequipamiento generalizado en comercio y servicios. | V |

Figura Nº 3

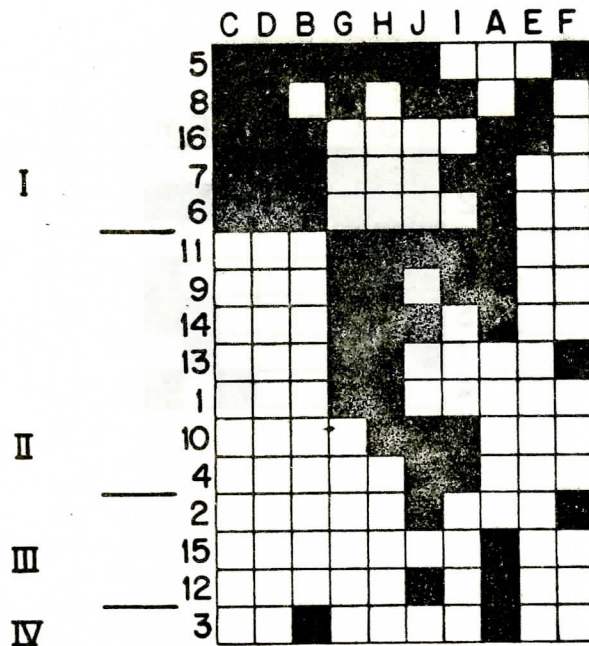
SAN JUAN



- | | | |
|-----|--|-----|
| I | Crecimiento de población urbana. Sobreequipamiento en comercio y servicios en los dos períodos. | I |
| II | Crecimiento de población rural por desarrollo de núcleos urbanos en formación. Buen nivel de equipamiento en comercio minorista y servicios. Núcleos de servicios locales. | III |
| III | Pérdida continua de población rural. Equipamiento irregular en comercio minorista y servicios. | V |
| IV | Crecimiento de población urbana. Pérdida de población rural por absorción de centro urbano. Subequipamiento en comercio y servicios. | II |
| V | Pérdida de población rural sin tendencia muy definida. Subequipamiento en comercio y servicios. | V |
| VI | Crecimiento de población. Subequipamiento en comercio y servicios. | IV |

Figura Nº 4

NEUQUEN

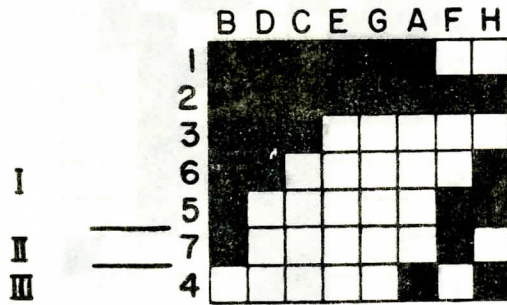


Tipología
general
s/cuadro
Nº 3

- | | | |
|-----|--|-----|
| | Crecimiento continuo de población urbana. Tendencia al subequipamiento en comercio y servicios. | I |
| II | Crecimiento continuo de población rural por expansión de núcleos urbanos en formación. Buen nivel de equipamiento en servicios, irregular en comercio mayorista y subequipamiento en comercio minorista. | III |
| III | Crecimiento de población rural sin tendencia definida. Subequipamiento en comercio y servicios. | IV |
| IV | Pérdida continua de población rural. Subequipamiento en comercio y servicios. | V |

Figura Nº 6

SANTA CRUZ



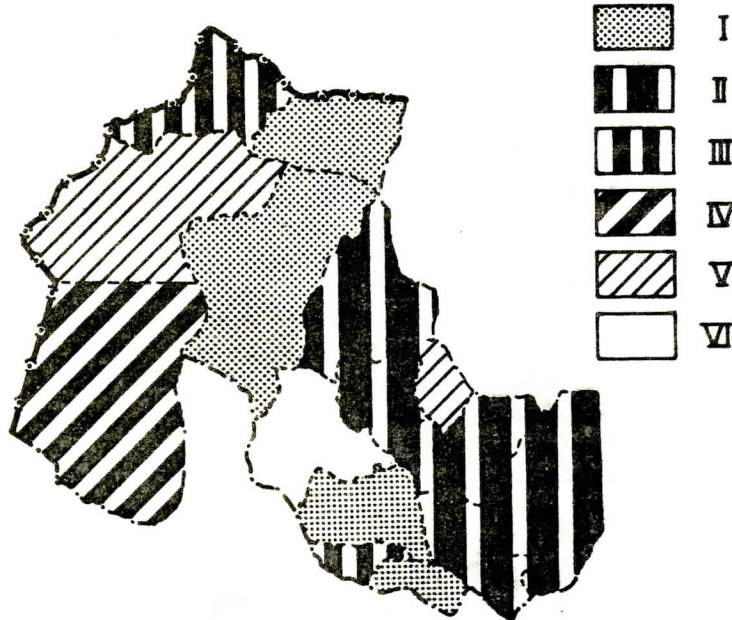
		Tipología general s/cuadro Nº 3
I	Crecimiento continuo de población urbana y desruralización. Subequipamiento en comercio y servicios.	II
II	Pérdida de población rural sin tendencia definida. Subequipamiento en servicios.	V
III	Crecimiento de población rural por expansión de núcleo urbano en formación. Buen equipamiento en servicios.	III

Figura Nº 7

JUJUY



- | | |
|----------------|--------------------|
| 1- Capital | 9- Santa Bárbara |
| 2- Cochinoca | 10- Santa Catalina |
| 3- El Carmen | 11- Susques |
| 4- Humahuaca | 12- Tilcara |
| 5- Ledesma | 13- Tumbaya |
| 6- Rinconada | 14- Valle Grande |
| 7- San Antonio | 15- Yavi |
| 8- San Pedro | |



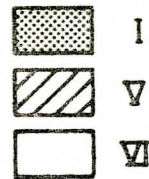
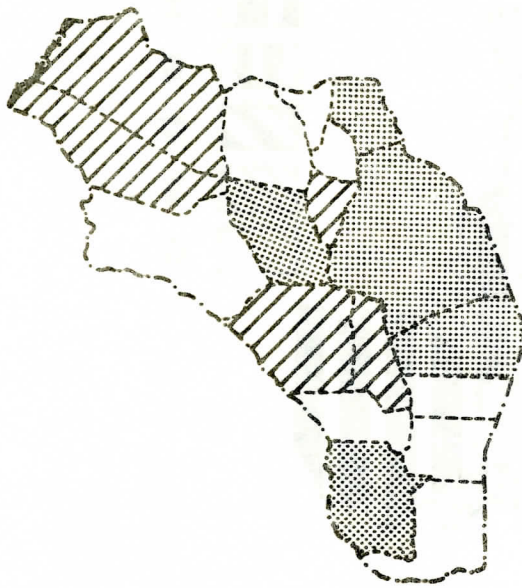
Dib.H.E.Miranda (A.Com.Visual-CRICYT)

Figura Nº8

LA RIOJA



- | | |
|-------------------|----------------------------|
| 1- Arauco | 10- Gral. San Martín |
| 2- Capital | 11- Gral. Sarmiento |
| 3- Castro Barros | 12- Gdor. Gordillo |
| 4- Chilecito | 13- Independencia |
| 5- Famatina | 14- Gral. J. F. Quiroga |
| 6- Gral. Belgrano | 15- Rosario Vera Peñaloza |
| 7- Gral. Lamadrid | 16- Sanagasta |
| 8- Crnel. Varela | 17- San Blas de los Sauces |
| 9- Gral. Ocampo | 18- Gral. A. V. Peñaloza |

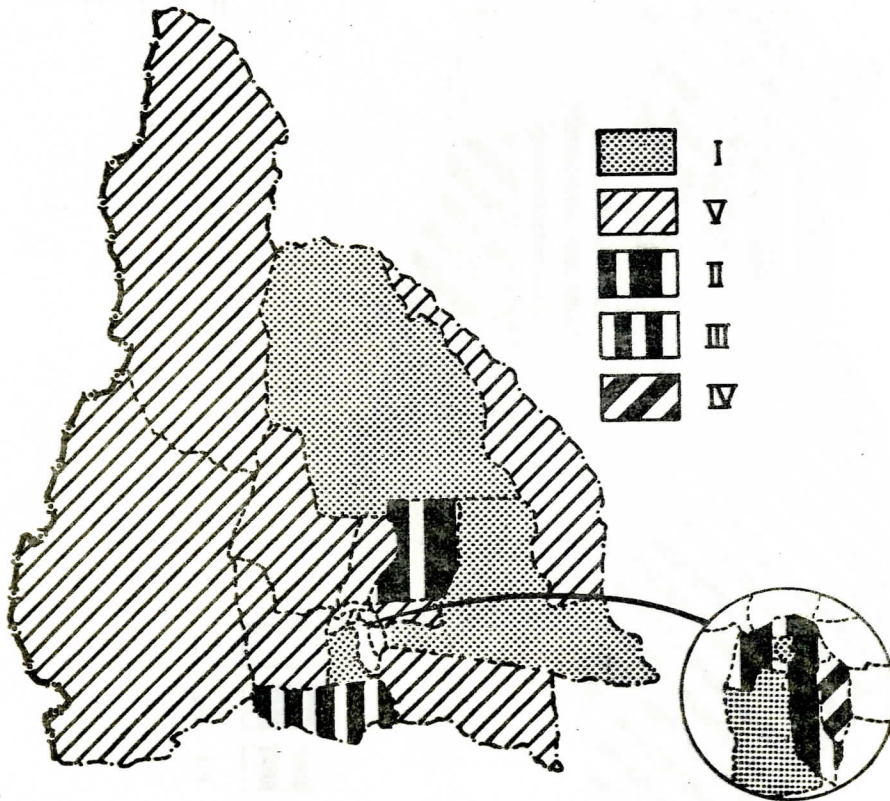
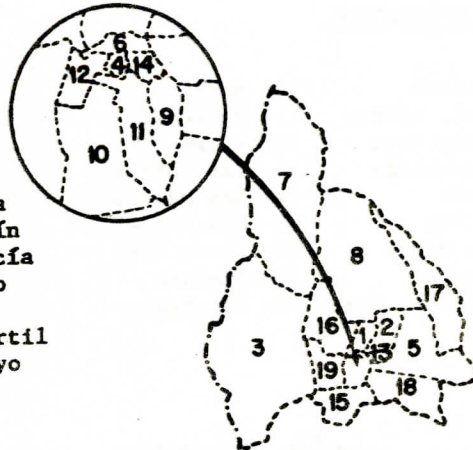


Dib. H. E. Miranda (A. Com. Visual - CRICYT)

Figura Nº9

SAN JUAN

- | | |
|---------------|------------------|
| 1- Albardón | 11- Rawson |
| 2- Angaco | 12- Rivadavia |
| 3- Calingasta | 13- San Martín |
| 4- Capital | 14- Santa Lucía |
| 5- Caucete | 15- Sarmiento |
| 6- Chimbas | 16- Ullún |
| 7- Iglesia | 17- Valle Fértil |
| 8- Jachal | 18- 25 de Mayo |
| 9- 9 de Julio | 19- Zonda |
| 10- Pocito | |

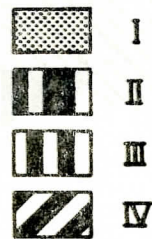
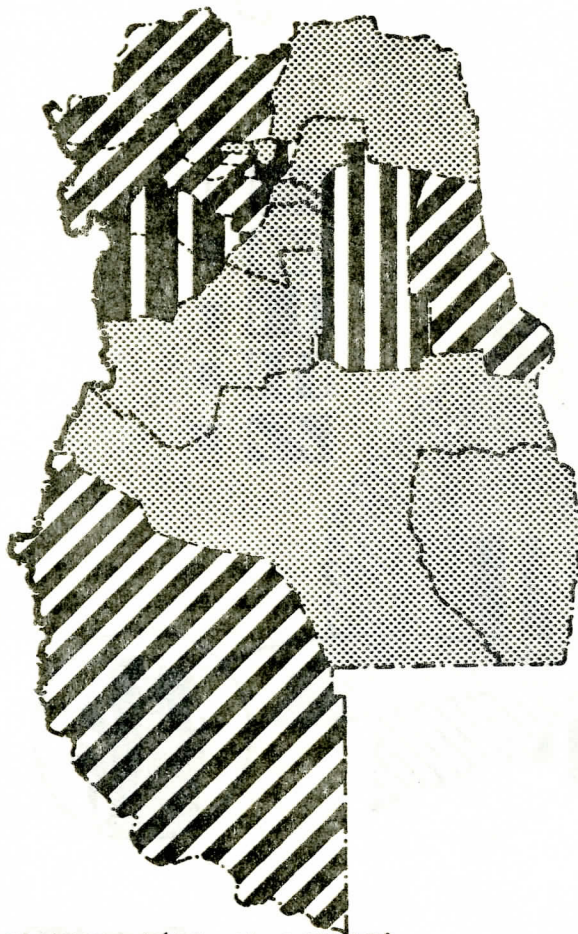
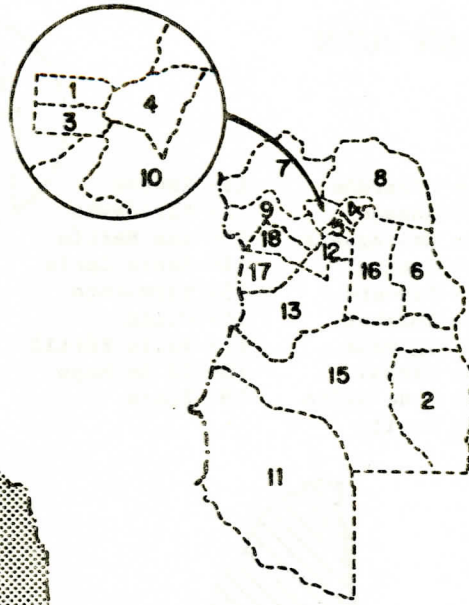


Dib. H.E.Miranda(A.Com.Visual-CRICYT)

Figura Nº10

MENDOZA

- | | |
|------------------|----------------|
| 1- Capital | 10- Maipú |
| 2- Gral. Alvear | 11- Malargüe |
| 3- Godoy Cruz | 12- Rivadavia |
| 4- Guaymallén | 13- San Carlos |
| 5- Junín | 14- San Martín |
| 6- La Paz | 15- San Rafael |
| 7- Las Heras | 16- Santa Rosa |
| 8- Llavalle | 17- Tunuyán |
| 9- Luján de Cuyo | 18- Tupungato |

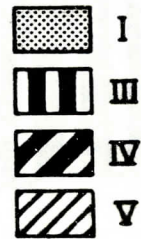
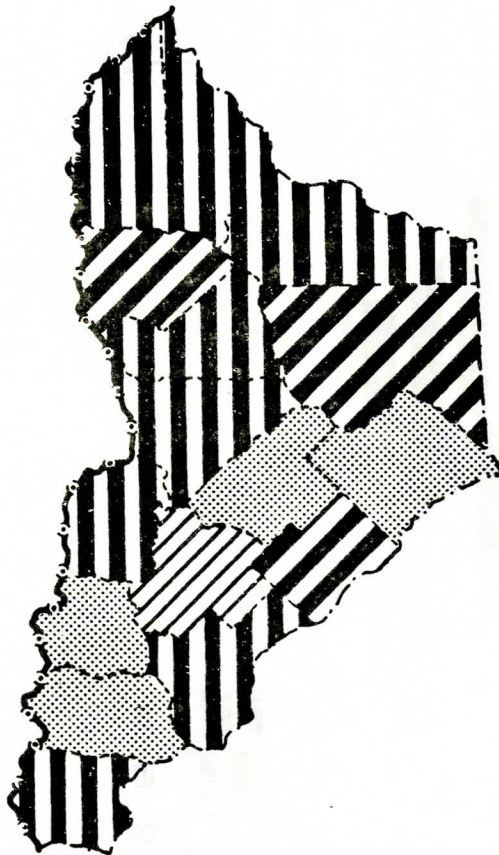


Dib. H. E. Miranda (A. Com. Visual - CRICYT)

Figura Nº11

NEUQUEN

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1- Aluminé | 9- Loncopué |
| 2- Ñeelo | 10- Los Lagos |
| 3- Catán Lil | 11- Minas |
| 4- Collón Curá | 12- Ñorquin |
| 5- Confluencia | 13- Pehuenches |
| 6- Chos Malal | 14- Picunches |
| 7- Huiliches | 15- Picún Leufú |
| 8- Lacar | 16- Zapala |

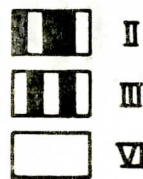


Dib. H. E. Miranda (A.Com. Visual-CRICYT)

Figura Nº 12

SANTA CRUZ

- 1- Corpen Aike
- 2- Deseado
- 3- Güer Aike
- 4- Lago Argentino
- 5- Lago Buenos Aires
- 6- Magallanes
- 7- Río Chico



Dib. H.E.Miranda (A.Com.Visual - CRICYT)

Figura Nº13